

Шахматы

№ 10



RĪGA
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ПРЕЗИДЕНТУ ФИДЕ МАКСУ ЭЙВЕ — 75!

Выдающемуся голландскому шахматисту, пятому чемпиону мира (1935—1937 гг.) гроссмейстеру Максу Эйве 20 мая исполняется 75 лет.

Шахматный мир чествует своего президента, человека, который еще в 1924 году принимал участие в создании Международной шахматной федерации (ФИДЕ) и который возглавляет ее с 1970 года.

Выдающихся успехов добился Эйве-шахматист. Его карьере украшают победы на многих турнирах, а ее венеч — победа в матче на звание чемпиона мира. Но, пожалуй, еще большая заслуга перед шахматным миром у Эйве-популяризатора. Им, одним из виднейших шахматных теоретиков современности, написано несколько десятков работ о шахматах, по которым училось не одно поколение шахматистов. Огромный вклад Эйве в популяризацию шахмат во всем мире, который сделан им на посту президента ФИДЕ.

Редакция журнала присоединяется к поздравлениям многомиллионной армии шахматистов и желает юбиляру еще долгой плодотворной деятельности на поприще шахмат.

Вейк-ан-Зее, 1976 г.

ПО СОКРАЩЕННОЙ ПРОГРАММЕ

Гроссмейстер М. Таль

Конец 1975 года был для меня вполне достаточно насыщен напряженными соревнованиями. После Мемориала А. Алехина и чемпионата страны появились какие-то мысли об отдыхе, которые, однако, закрепиться так и не успели. И когда в первых числах января раздался телефонный звонок из Шахматной федерации СССР с предложением сыграть на турнире в Голландии, я с радостью дал согласие. Уже через несколько дней мы с москвичом М. Дворецким (он выиграл прошлогодний турнир мастеров и имел право на сей раз выступать в гроссмейстерской группе) вылетели в Амстердам, где нас встретили организаторы. Еще полчаса, и машина останавливается в симпатичном городке (точнее, населенном пункте) Вейк-ан-Зее.

Автор уже в третий раз делится с читателями своими впечатлениями о традиционном турнире (1968 и 1973 гг.). Из множества соревнований турнир в Вейк-ан-Зее (его часто именуют и Хоговен-турнир — по названию крупной сталелитейной фирмы, в основном его финансирующей) выделяется очень приятной, я бы сказал, домашней атмосферой. Так было раньше, в этом плане ничто не изменилось и по сей день. Сама же формула турнира в 1976 году выглядела по-новому. Дело в том, что организаторы столкнулись со значительными затруднениями финансового характера. Это обстоятельство характерно сейчас для Запада. К слову сказать, долгое время по тем же причинам под вопросом было проведение «самого» традиционного (с 1895 года) турнира в Гастингсе (Англия). В конце концов голландцам необходимые средства «собрать» удалось, но... вместо шестнадцати участников (обычное число для турнира в течение, примерно, 15 лет) пришлось ограничиться лишь двенадцатью. Турнир сразу же стал выглядеть по-другому; а для успеха в нем необходимо было иметь качества шахматного спринтера.

Уже первый тур в какой-то степени назвал шахматистов, претендующих на звание самого активного «гонщика». Четыре партии быстро закончились вничью, а в двух результативных встречах успех сопутствовал представителям Югославии. Гроссмейстер Б. Кураица методично развалил позицию Г.

Бёма (Голландия). Большое впечатление оставила следующая партия.

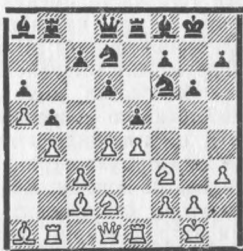
Сицилианская защита — Е 80/с
Дворецкий — Любоевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+. «Патент» М. Дворецкого. 3. ... Kd7. «Контрпатент» Л. Любоевича. 4. d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. C:d7+ K:d7 7. Cg5. Идея хода, придуманного еще дома, кажется привлекательной — белые препятствуют «нормальному» развитию, но не смущаясь ослаблением позиции, Любоевич сразу же обостряет игру. 7. ... h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Cg7 10. 0—0. Белые не хотят тратить время на защиту пешки d4. Эта позиция стояла на нашей шахматной доске перед партией, и мы оба считали (из общих соображений), что жертва вполне обоснована. Верный своему правилу поднимать брошенную соперником перчатку (понятно, в тех случаях, когда сам Любомир еще не успел послать вызов), югославский гроссмейстер «идет навстречу пожеланиям». 10. ... g4 11. Kh4 cd 12. Kf5 dc! 13. K:g7+ Kpf8 14. Kf5. Неудачное отступление. После 14. Kh5 инициатива белых была бы куда более реальной. 14. ... cb 15. Jb1 Kf6! Уничтожая «самую» атакующую фигуру, черные в значительной степени решают проблему своего короля, а материальный перевес у них уже есть. 16. Ch4. Пожалуй, стоило предпочесть 16. Fd4. 16. ... C:f5 17. ef Fb6 18. Jc1 Jc8 19. Jc3 Fb5!. Активная защита является одной из наиболее сильных сторон

На следующий день Любоевич снова выиграл, но в этой партии проявился и его, пожалуй, основной недостаток — «грязноватая» временами игра. Вот как это произошло.

пугом», в третьем туре Любоевич блестяще разгромил У. Андерссона (эта партия будет приведена с комментариями в одном из ближайших номеров журнала) и стал весьма убедительным лидером, на очко опережая ближайших преследователей — Б. Кураицу и американца У. Брауна, выигравшего интересную для теории партию у Я. Смейкала.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Jle8 13. b4 Cf8 14. a4 Kb6 15. a5 Kbd7 16. Cb2 Jlb8 17. Jlb1 Ca8 18. Ca1 g6. С. Глигорич против Брауна на турнире в Милане (1975 г.) продолжал 18. ... h6. После 19. Jle3! Kh7 20. Фе2 c5 21. bc dс 22. К:е5 белые захватили инициативу на королевском фланге. В изменившейся ситуации (19. Jle3 Ch6) нужен другой план.



Очень важным в спортивном отношении был поединок Любевич — Браун, состоявшийся в пятом туре. Точнее говоря, в пятом туре он начался, а закончился только к восьмому, да и то потому, что, кроме двухчасовых вечерних и утренних сеансов доигрывания, гротмейстерам на оконча-

тельное выяснение отношений был от-
дан весь выходной день. Первая часть
партии была захватывающей. Сопер-
ники разыграли актуальный вариант
сицилианской защиты. По-видимому,
дебютного перевеса югослав не доби-
лся, но после слишком оптимистичных
20. ... Cb5 и 21. ... h3 белые получи-
ли атаку. Трудно сказать, могли ли они
где-нибудь победить форсированно...

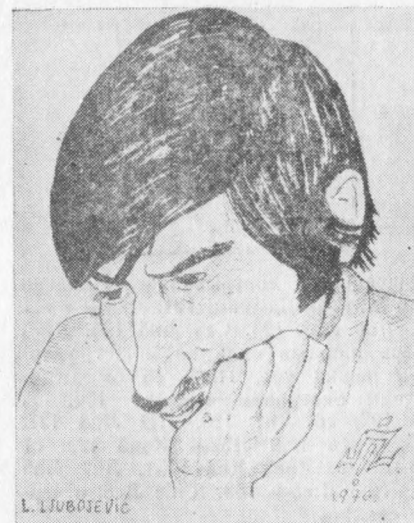
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Xf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.
Φf3 Φc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 h6
11. Ch4 g5 12. fg Ke5 13. Φe2 Kfg4 14.
Kf3 K:f3 15. gf hg 16. Cg3 Ke5 17. h4
gh 18. f4 K:d3+ 19. J:d3 Cd7 20. Φe1
Cb5 21. Jld1 h3 22. f5 Jld8 23. Kpb1
Cc6 24. fe fe 25. Φf1 b5 26. J:h3 Jf8
27. Φd3 b4.



28. e5 bc 29. $\Phi g6+$ Kpd7 30. Jlh7
Kpc8 31. $\Phi:e6+$ $\Phi d7$ 32. JI:e7 $\Phi:e6$ 33.
JI:e6 de 34. JI:d8+ JI:d8 35. bc Jld1+
36. Kpb2 Kpd7 37. JI:e5 Jld5 38. Jle3
Jlb5+ 39. Kpa1 Cd5 40. Jld3 Kpc6.



41. Ce1. Против угрозы 41. ... Ла5.
41. ... Лс5. Почему не 41. ... Се4?
Американский гроссмейстер сказал после партии, что он опасался жертвы ка-



чества. 42. с4 С:d3 43. cd, но после 43. ... Ле5 44. Сb4 Ле3 45. d4 Лd3 46. d5+ черные, ко всему прочему, могут и просто взять пешку. После 41. ... Се4 партия заканчивалась очень быстро, а сейчас было сыграно 42. Лh3 Се6 43. Лh6 Крd7 44. Лh7+ Крс6 45. Сg3, и белые заметно активизировались. Пожалуй, и сейчас защитительные ресурсы черных были еще достаточными, но отстаивать подобную позицию, особенно против неугомонного в стремлении победить партнера — занятие неприятное. Миллиметр за миллиметром Любоевич теснил черные фигуры. Встреча была отложена (в четвертый раз) в следующей позиции:



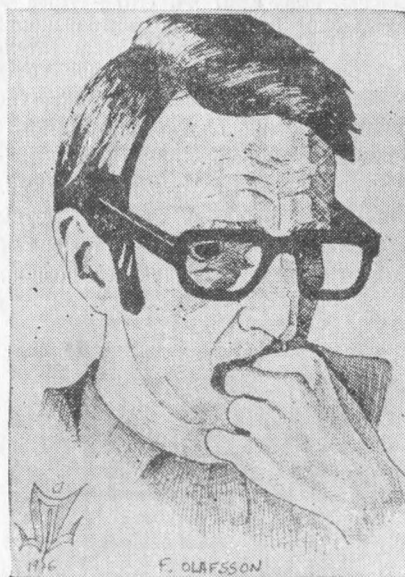
После шестого в этой партии цейтнота Брауна позиция приобрела такой вид:

(см. диаграмму на стр. 4)



Очередному доигрыванию суждено было стать последним. 121. Лb8+ Кра7 122. Лb6 Лh8 123. Се5 Лh5 124. Лf6f1. Теперь никакая сила не может удержать пешку «с». Поле с6 было последним бастлионом черных. 124. ... Ch3 125. с6 Лh7 126. Лf2 Лh5 127. Крd6 Крb6 128. Лb2+ Кра5 129. с7 Лh6+ 130. Крc5 Кра4 131. Лh2 Лh5 132. Л:h3 Л:e5+ 133. Крd6 Ле8, и черные сдались.

Эта партия так подействовала на впечатлительного американца, что он, по сути дела, до конца турнира не смог прийти в себя. Как ни странно, завоеванное очко не пошло впрок и победителю. Казалось, что вопрос о первом месте сейчас решен окончательно, но эндшпилю было отдано очень много сил, и уже в ближайших турах наступила реакция.



ФРИДРИК ОЛАФССОН.

Рисунки С. Цинзера из журнала «Europe Echecs».

Как же вели себя остальные конкуренты? Перед началом турнира высоко котировались акции Я. Смейкала, но, кажется, и ему короткая дистанция не по душе. Он играл очень интересно, но неровно. Для иллюстрации приведу два примера. В первом из них чехословацкий гроссмейстер очень тонко переиграл соперника, неудачно расположившего своего коня, в следующем же, ничего не получив по дебюту, начал слишком лихую атаку, отдал фигуру и уже в безнадежной позиции просрочил время (на 26-м ходу!).

Защита Грюнфельда — Д 67/b Смейкал — Рее

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 c5 4. e3 cd 5. ed g6 6. Кc3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Кc6 9. h3 b6 10. Ke5 Cb7 11. Cf3 Ka5 12. cd K:d5 13. Cd2 Лc8 14. Фе2 e6 15. Лaс1 К:c3 16. C:c3 C:f3 17. Ф:f3 Фg5.



18. Cd2! Фf5 19. Фе2 C:e5 20. de Кc6 21. Ch6 Лfд8 22. f4 Кd4 23. Фе3 Кc2 24. Фf3 Кd4 25. Фе3 Кc2 26. Фf2 Фе4 27. Cg5 Лd7 28. Лfе1 Фd4 29. Ле2 Лdс7 30. Лd2 Ф:f2+ 31. Кр:f2 f5 32. ef Крf7 33. Лcd1 Кре8 34. a3 b5 35. Лd6 b4 36. a4 b3 37. Лd8+ Крf7 38. Л1d7+ Л:d7 39. Л:d7+ Кре8 40. Л:h7. Черные сдались.

Каталонское начало — Д 05/c Смейкал — Лангевек

1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Кbd7 6. Ф:c4 c5 7. d4 a6 8. Фc2 b6 9. Кc3 Cb7 10. 0—0 Лc8 11. e4 cd 12. К:d4 Лc4 13. Лd1 Фа8 14. Фе2 Лc8.

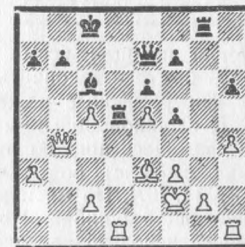


15. Kd5 Cc5! 16. Cg5 C:d4 17. Л:d4 ed 18. ed+ Крf8 19. Фd2 Кpg8 20. Ch6 gh 21. Ф:h6 Лc2 22. Фg5+ Крf8 23. Ле1 h6 24. Фf4 Фb8 25. Фf5 Фc8. Белые просрочили время.

После довольно длительного перерыва, вызванного службой в армии, с большим желанием играл экс-чемпион мира среди юношей Б. Куранца. Участники шутили, что югославскому гроссмейстеру повезло. Дело в том, что он «привык» проигрывать женщинам, участвующим в мужском турнире. Так было, в частности, три года назад здесь же в Вейк-ан-Зее, так было и в Испании. На сей раз, однако, турнир был стопроцентно мужским. Куранца, единственный из участников, нанес поражения обоим советским шахматистам. Свою партию я показывать не буду — слишком уж беспомощно играли белые, а приводимая ниже встреча оказалась хоть и не безошибочной, но боевой. Отметим интересный дебют, приведший к обоюдоострому положению и четко использованную югославом ошибку москвича на 25-м ходу (25. ... a5 вместо 25. ... Л:e5).

Французская защита — Е 05/a Куранца — Дворецкий

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Ce3 Ke4 7. Фg4 g6 8. a3 C:c3+ 9. bc К:c3 10. Cd3 Кc6 11. h4 Ke7 12. f3 Cd7 13. Фf4 Кf5 14. Cf2 c5 15. dc d4 16. C:f5 gf 17. C:d4 Kd5 18. Фd2 Фе7 19. Ke2 Cb5 20. Кc3 К:c3 21. Ф:c3 Лg8 22. Крf2 0—0—0 23. Ce3 Лd5 24. Фb4 Cc6 25. Лад1.

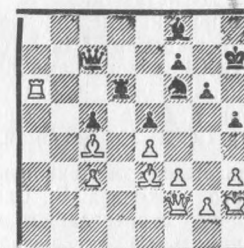


25. ... a5 26. Фf4 h5 27. Л:d5 C:d5 28. c4 Cc6 29. Лd1 f6 30. g3 Фg7 31. Cd4 fe 32. C:e5 Фf7 33. Фd2 Фе7 34. Ф:a5 b6 35. Ф:b6 Фb7 36. Лd6 C:f3 37. Ф:b7+ C:b7 38. Л:e6 Ce4 39. c6 Cd3 40. Ле7. Черные сдались.

(Таблицу см. на III стр. обложки)

Трое гроссмейстеров — У. Андерссон, Ф. Олафссон и М. Таль свою первую победу отпраздновали в шестом туре. У симпатичного шведа игра просто не кленлась. Исландский гроссмейстер поначалу действовал предельно спокойно. Что же касается рижанина, то после четырех невыразительных ничьих и поражения в упомянутой выше партии против Куранца — дальше отступать было некуда. В шестом туре я играл с К. Лангевеком. Установленная на турнире норма гроссмейстерского балла — 6 очков из 11 — поначалу казалась вполне доступной. И к моменту нашей партии мой партнер мог вполне рассчитывать на ее выполнение — у него уже было 3 из 5. После того, как контроль прошел, шансы Лангевега выглядели еще более реальными.

Лангевек — Таль



Упорный отказ черных от нормальных продолжений привел меня к этой, достаточно безрадостной, позиции. 42. Ла8. Во время анализа мы больше всего опасались 42. Ла2 Лd7 (другого нет) 43. Cg5. 42. ... Ch6 43. C:h6 Кр:h6 44. Фа2. Выглядит очень сильным, поскольку в ответ на единственно возможную защиту пешки 44. ... Лd7 белые продолжают 45. Фа6 Лd6 46. Лc8. Однако сейчас черные успевают активизироваться. 44. ... Фе7! 45. C:f7. И после 45. Ла7 Лd7 46. Л:d7 К:d7 47. C:f7 h4 черные не должны проиграть. 45. ... h4 46. Cc4 Kh7 47. Фf2 Фg5 48. Ф:c5. Трудно было поверить своим глазам, но Лангевек просмотрел очевиднейший ответ. Инициатива черных, по-видимому, компенсировала пешку, но не больше, а теперь белые получают мат. 48. ... Лd1!. Белые сдались.

(Окончание следует)

ПАРАД БУДУЩЕГО

Молодежный чемпионат СССР относится, пожалуй, к числу наиболее интересных турниров всесоюзного календаря. Ленинградцы, которым впервые довелось принимать это соревнование — а оно было своего рода юбилейным, десятым — стали свидетелями бескомпромиссной и напряженной борьбы. Можно заметить, что в канун старта фаворитов было более чем достаточно: шахматный принц В. Чехов, чемпионы Европы среди юношей А. Кочнев и С. Макарычев, уже выходявшие победителями турниров молодых мастеров страны Е. Свешников и С. Палатник... Нельзя забывать, что по различным причинам не приехали в Ленинград утвержденные Шахматной федерацией СССР участниками первенства его прошлогодний победитель Е. Владимиров и финалист высшей лиги чемпионата СССР И. Дорфман.

Особенно высоко оценивались шансы челябинского инженера Е. Свешникова, первый раз стартовавшего в таком соревновании 8 (!) лет назад. Евгений оправдал надежды любителей шахмат, его результат на начальном отрезке оказался лучшим — 4,5 из 5.

Уверенность в конечном успехе не покидала Свешникова на протяжении

всего турнира, хотя две встречи он и проиграл. В заключительном туре он, играя черными против В. Чехова и чувствуя рядом горячее дыхание Л. Гофштейна и С. Палатника (их соперниками были мастера из нижней половины турнирной таблицы), проявил себя с самой лучшей стороны.

Сицилианская защита — Е 70/а
Чехов — Свешников

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C:f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. Fd3. Новый ход в известном положении. Р. Корсунский в этой позиции против победителя турнира продолжал 11. ef, и после 11. ... C:f5 12. c3 Cg7 13. Kc2 0—0 14. a4 ba 15. Kce3 Cd7 16. Fh5 f5 17. Cd3 e4 18. Cc4 Kph8 19. Kf4 Ke5 20. Ke6? C:e6 21. C:e6 Kd3+ 22. Kpf1 Kf4 белые сдались.

11. ... Cg7 12. ef 0—0 13. Фе4 Kd4.



Критическая позиция всего варианта. Стремясь быстрее закончить развитие своих фигур, черные пожертвовали пешку. К сложной борьбе с обоюдными шансами здесь приводило 14. g4. Но москвич избирает более конкретный план — 14. f6?! По мнению Свешникова, решающая ошибка. Но, думается, белые не использовали всех шансов. 14. ... C:f6! 15. K:f6+ F:f6 16. F:a8 b4 17. Cd3. После этого хода белым трудно спасти партию. Следовало играть 17. c3 ba 18. cd Cf5 19. Fb7! ed, и у черных атака, но у белых все же лишняя ладья. 17. ... Cf5 18. Fd5 C:d3. Слабее 18. ... ba 19. 0—0 e4 20. Cc4. 19. cd ba 20. 0—0. Конечно, нельзя 20. 0—0—0 из-за 20. ... F:f2. 20. ... ab 21. Лае1. Упорнее 20. Лаб1.

21. ... Лб8 22. Kph1 Kc2 23. Лб1 Ka3 24. h3 K:b1 25. Л:b1 h6. У черных лишняя и, к тому же, весьма дорогостоящая пешка. 26. f3 Ff4 27. Fc6 Fd2 28. Fc4 Лb4 29. Fc8+ Kpg7. Белые сдались.

Если Свешников сумел проявить отличные спортивные качества, то Александр Панченко блеснул незаурядными творческими достижениями, хотя и занял только седьмое место. Для него камнем преткновения явился черный цвет, а белыми он собрал в восьми партиях шесть очков.

Защита Каро-Канн — Р 90/б
Панченко — Гофштейн

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 c6 4. Kbd2 d5 5. h3. Панченко очень уверенно чувствует себя в данном варианте. В стартовой партии он в этом же дебюте одержал уверенную победу над Г. Зайчиком. 5. ... de 6. K:e4 Kf6. Продолжение 6. ... Kd7 7. Cd3 Kgf6 представляется менее обязывающим. 7. K:f6+ ef. Неприятно 7. ... C:f6 8. Ch6. 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Kd7 10. Cf4 Le8 11. Fd2 Kf8. Начало неудачной расстановки сил. Заслуживало внимания 11. ... f5 с последующим Kf6. 12. Lfе1 Ke6 13. Ch6 Ch8. Довольно характерно для стиля Л. Гофштейна. Этот шахматист стремился к победе и белыми, и черными, стараясь сохранить сложные и напряженные позиции. Здесь возможно было 13. ... b6 и в дальнейшем Ch7 и c6—c5. 14. Cc4. Используя перевес в развитии, белые стремятся как можно быстрее вскрыть игру. 14. ... Fb6. Также характерный для манеры молодого киевского мастера выпад. Он не боится брать такие «отравленные» пешки, от принятия которых воздержался бы даже сам В. Корчной. 15. d5! cd 16. C:d5 F:b2 17. Lab1 Фа3 18. Kd4 Фе7. Черные уже не успевают «развязаться». На 18. ... Kc7 следовало маленькое отвлечение на тему перегрузки — 19. Kb5!. 19. Лb3 Cg7. Приводит к форсированной развязке, но черным трудно что-либо порекомендовать. 20. Kf5! gf 21. Лg3 Fd6 22. Fc3 f4. Проигрывало и 22. ... Ле7 23. F:f6 F:g3 24. F:e7 Fc3 25. Фе8+ Cf8 26. Ле3 (вкзано Панченко). 23. F:f6 fg 24. Л:e6 gf+.



Редкая по красоте для практической игры позиция — все фигуры белых под ударом, а король под шахом. Но ничто не может спасти черных. 25. Kpf1 Cf8 26. Л:e8 Ce6 27. Fg7x. Партия отмечена специальным призом.

Для таких турниров С. Палатник, как и Е. Свешников, тоже ветеран. Можно считать, что одесский мастер провел соревнование еще лучше, чем победитель, если... отбросить четвертый и пятый туры, когда он подряд проиграл две партии: черными — А. Панченко и по инерции белыми — М. Берковичу. Он отстал от Свешникова всего на пол-очка, и главным утешением Палатнику может служить победа в личной встрече. В Ленинграде Палатник показал большую универсальность.

Откровением турнира явился киевлянин Леонид Гофштейн. Хотя незадолго до этого соревнования он выиграл первенство Киева, всесоюзная арена — это всесоюзная арена. 22-летний дебютант оказался смелым, порой даже отчаянным и бескомпромиссным шахматистом с завидными бойцовскими качествами и иммунитетом к поражениям. Так, после первой половины он, выходя до этого без поражений, проиграл три партии подряд, но затем выиграл подряд четыре. Характерным для его творчества является, в частности, следующий пример.

Индийская защита — Д 70/б
Шер — Гофштейн

1. c4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 d6 4. d4 c5 5. Kf3 Kc6 6. d5 Kd4 7. K:d4 cd 8. Kd2 Cd7 9. 0—0 Фа5 10. a4 Лc8 11. Ле1 Kf6 13. b3 b5 13. cb Fc3 14. Ca3 Ch6 15. Kc4. Стремление черных захватить во что бы то ни стало инициативу привело их к трудной позиции. Теперь угрожает Ch2 с выигрышем второй пешки, поэтому Гофштейн вынужден пожертвовать качество. 15. ... Л:c4 16. bc Cf5!.





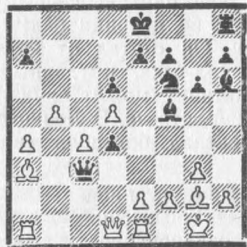
ЕВГЕНИЙ СВЕШНИКОВ.



ЛЕОНИД ГОФШТЕИН.



СЕМЕН ПАЛАТНИК.
Фотоснимки
В. Галактионова.



Критический момент партии. Внешне позиция черных выглядит достаточно грозной. Белые после длительного обдумывания не нашли сильнейшего продолжения. Последовало 17. Сb4? Ф:b4 18. Ф:d4 Фa5 19. f4 Сg7 20. Лад1 0—0 21. Фd2 Фb6+ 22. e3 Ке4, и черные постепенно реализовали свой перевес. Между тем, продолжая 17. Сc1!! Сс2 18. С:h6 С:d1 19. Ле:d1, белые за ферзя получали достаточную компенсацию, к тому же пешка с4 неуязвима.

Чемпион мира среди юношей Валерий Чехов не стал призером, ибо играл неровно. Однако в отдельных партиях сумел показать свой боевой потенциал и достаточно тяжелую руку.

Сицилианская защита — Е 70/а
Чехов — Панченко

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е5 6. Кdb5 d6 7. a4. Вариант, избранный черными, в руках челябинских шахматистов является до-

(Таблицу см. на III стр. обложки)

вольно грозным оружием. Именно поэтому Чехов отказывается от наиболее распространенного 7. Сg5. 7. ... h6 8. Се3 Се6 9. Кd5 С:d5 10. ed Ке7 11. a5!. Ход, подчеркивающий перевес белых, — пешка a7 теперь в опасности. 11. ... Ке:d5. Вероятно, сильнее 11. ... Фb8, хотя после 12. c4 a6 13. Кс3 Кf5 14. Сb6 Кd7 15. Фa4 белые стоят лучше. 12. С:a7 Фd7 13. c4 Кf4 14. g3 d5 15. Фa4!. Разумеется, не 15. gf из-за 15. ... Сb4+, с опасной контригрой. 15. ... Ке6 16. Сg2 Лс8 17. cd Кс5 18. С:c5 С:c5 19. 0—0 0—0 20. d6 Кg4.

21. Ка7!. Форсируя переход в выигранное для белых окончание. 21. ... С:f2+. Попытка обострить игру лишь ускоряет развязку, но и после 21. ... Ф:a4 22. Л:a4 С:a7 23. Л:g4 Лс2 24. Лb4 выигрыш белых лишь вопрос времени. 22. Л:f2 Лс1+ 23. Cf1 Ф:a4 24. Л:a4 К:f2 25. Кр:f2 Лd8 26. Лс4 Л:c4 27. С:c4 Л:d6 28. Кре3 Крf8 29. Кс8 Лd1 30. Кb6 Лb1 31. Cd5 Л:b2 32. С:b7 Лb5 33. a6 Л:b6 34. a7 Лb3+ 35. Кре4 Лa3 36. a8Ф+ Л:a8 37. С:a8 f6 38. Крf5 Крf7 39. Cd5+ Кре7 40. Кpg6 Крд6 41. Се4. Черные сдались.

Соревнования молодых мастеров — это, прежде всего, смотр шахматных надежд, парад будущего советских шахмат. И даже неспециалисту ясно: у наших гроссмейстеров — достойная смена.

Мастер А. Геллер

КУБОК ЦС ССО «БУРЕВЕСТНИК»
Ростов-на-Дону, 1975 г.

Смотр студенческих шахмат

Александр Алехин защитил диссертацию доктора юридических наук в Сорбонне, уже будучи выдающимся гроссмейстером. Он сказал однажды в беседе с корреспондентом: «Я считаю, что только образованный человек сможет достичь в шахматах вершин. Знания расширяют кругозор». Спортивные биографии многих наших гроссмейстеров и мастеров подтверждают эту мысль. В школьные годы их шахматные дарования лишь пробуждались, а в стенах высшего учебного заведения они раскрывались — тут их шахматное мастерство оттачивалось, получало всестороннее развитие.

Турнир оказался достаточно представительным. В нем участвовало 14 сильнейших студенческих коллективов. Среди участников — 14 мастеров и свыше 40 кандидатов. По существу, это был смотр студенческого шахматного спорта.

О ПОБЕДИТЕЛЕ

Заслуженную победу одержали шахматисты Московского института физкультуры (ГЦОЛИФК), ведомые чемпионом мира среди юношей В. Чеховым. Лидер команды, добившись лучшего индивидуального результата на первой доске (5 из 6), не только внес важный вклад в общий успех, но и сумел увлечь за собой своих товарищей, вдохнуть в них веру в свои силы, заставить предельно мобилизоваться. Это, в конечном счете, и предопределило удачное выступление сплоченного коллектива.

Дебют 1. b2—b4 — Р 01
Новопашин — Чехов

1. Кf3 Кf6 2. e3 g6 3. b4 a5 4. b5 Сg7 5. Сb2 0—0 6. a4 d6 7. Се2 Кbd7 8. 0—0 е5 9. d3 Ле8 10. Кbd2 b6 11. Кb3. Днепропетровский мастер неприятно разыграл дебют. По-видимому, ему следовало поставить пешки на e4 и c4, стремясь к d3—d4. 11. ... Сb7 12. Кfd2 Фe7 13. Cf3 d5 14. d4 Лад8 15. c4 e4. Москвич играет «по центру». 16. Се2 dc 17. К:c4 Кd5 18. Фd2 f5 19. f4 ef 20. С:f3 Ch6 21. Лае1 Са8 22. Сc1 Фf7 23. Фс2 Кb4 24. Фс3 С:f3 25. gf Кf6 26. Кbd2 Ка2 27. Фа3 К:c1 28. Л:c1 Кd5 29. Лсe1 Фf6 30. Крh1 f4 31. Ке4 Фh4 32. Фb3 Кpg7 33. Кcd6 cd 34. Ф:d5 fe 35. Ле2 Cf4

36. Лg1 Фh3 37. Кс3 Лс8 38. Ка2 Крh8 39. Кc1 Лс3 40. Лег2.



Тут явно требовались «синодические средства» — грозит 41. Ке2, и уже черным надо искать ничью. Последовало 40. ... Л:c1 41. Л:c1 e2 42. Ле1 С:h2 43. Фf7? К ничей вело 43. Ле:e2! Л:e2 44. Л:e2 Фf1+ 45. Кр:h2 Ф:e2+, и, благодаря активной позиции белого ферзя и слабости черной пешки на b6, у белых реальные шансы на спасение.

Между тем, в позиции на диаграмме в распоряжении черных имелся совершенно фантастический путь к выигрышу (его нашли при разборе партии члены команды МГУ). Судьбу сражения решала эффектная жертва ферзя: 40. ... Ф:g2+!! (указан капитаном университетской сборной кандидатом в мастера А. Макаровым) 41. Кр:g2 Лс2+ 42. Крh3 Л:h2+ 43. Кpg4 Лf8!, и от угрозы мата пешкой h7—h5 нет защиты. Если 42. Крf1, то 42. ... Л:c1+ 43. Кре2 Лс2+!! (43. ... Л:g1 44. Фf7) 44. Крe1 e2 45. Фf7 Cd2+ 46. Крf2 e1Ф+ 47. Л:e1 С:e1++ 48. Крf1 Лсe2 или 44. Крд1 Лd2+ 45. Крe1 Лс8. На 44. Крд3 следует 44. ... Лd2+ 45. Крc4 Лс8+ 46. Крb3 Лdс2. Партия завершилась «прозаически». 43. ... Cf4+ 44. Кpg1 Се3+ 45. Лf2 Фg3+ 46. Крh1 Фh4+ 47. Лh2 Ф:e1+ 48. Кpg2 Фf1+. Белые сдались.

О СВОЕЙ КОМАНДЕ

Команда Московского университета считалась одним из беспорных фаворитов соревнования. На мужских досках МГУ был представлен мастерами, и это им... помешало успешнее бороться за победу.

Всегда трудно играть «по заказу» на первое место. Как тренер, я доволен своими коллегами: международным мастером С. Макарычевым и мастерами А. Ивановым и С. Долматовым. Сыгранные ими в Ростове-на-Дону партии, их отношение к своим турнирным обязанностям, безупречная дисциплина и собранность убедили меня, что все они находятся на правильном пути и каждого ждут в будущем новые спортивные и творческие достижения. Качество партий у них было достаточно высоким.

Голландская защита — Р 62/а
Ходос — Макарычев

1. d4 e6 2. c4 f5 3. e3. Более распространенным является ход 3. g3. 3. ... Kf6 4. Cd3 Ce7 5. Ke2 0-0 6. 0-0 d6 7. Фe2. Вероятно, несколько сильнее 7. Kg3, что также препятствует продвижению e6—e5. Кроме того, таким путем готовится e3—e4, что неприятно, например, на 7. ... g6. 7. ... c5 8. d5. Обязывающий ход. Лучше 8. Kbc3, 8. ... Ka6 9. a3 ed 10. cd Kc7 11. Kbc3 Kph8 12. Kf4 Фd7! Черные создают конкретную угрозу g7—g5 и одновременно собираются осуществить b7—b5. 13. Фe2. После этого хода черные захватывают инициативу. Правильно было парадоксальное 13. Фd1!. Теперь не годится 13. ... g5 из-за 14. Ke6 K:e6 15. C:f5 K:d5 16. Ф:d5. В этой ситуации «прыжок» коня на e6 можно рассматривать как угрозу.

13. ... g5 14. Kh5 K:h5. Опасно
14. ... Kc:d5 15. K:d5 K:d5 16. b3, с
неприятным давлением по большой
диагонали. 15. Ф:h5 Фе8!. На 15. ...
Сf6 могло последовать 16. g4. 16. Фе2.
Следовало разменяться ферзями, и по-
зиция черных лишь немного лучше.
16. ... Cf6 17. f4 g4. Черные, конечно,
отвргают «данайский дар» — 17. ...
gf 18. L:f4 C:c3 19. bc K:d5 20. Jf3
с последующим с3—с4. 18. Cd2 Cd7
19. Lab1. Это ведет уже к безнадеж-
ной позиции. Следовало играть 19. e4
fe 20. C:e4, с возможностью защиты.
19. ... b5 20. b4 c4 21. Cc2 Фf7 22.
e4 Cd4+ 23. Kph1 Лae8 24. Фd1 Фg7

25. e5 d6 26. d6 Ke6 27. fe C:e5 28. Kd5. Здесь проще всего выигрывало 28. ... f4 и, если 29. Le1, то 29. ... Cd4. Черные, однако, сыграли менее сильно. 28. ... c3 29. Ce3 C:d6 30. Kf6! Черные рассчитывали только на 30. Kb6 Фe5 31. Cf4 K:f4 32. K:d7 Фe2 33. Ф:e2 Л:e2 34. K:f8 Л:c2, с легко выигранным окончанием, благодаря проходной пешке «с» и активности всех фигур. 30. ... Л:f6 31. Ф:d6 f4 32. C:a7 Cc8 33. Фe5! Лef8 34. Cb8 f3 35. Ce4. Если 35. g3, то 35. ... Kc5 36. Cd6 f2 37. C:f8 Л:f8 38. Ф:g7+ Кр:g7, и от 39. ... Cb7+ нет защиты. 35. ... Cb7 36. Cd6 fg+. Черные упускают возможность эффектно завершить борьбу путем 36. ... Kf4.



Тут возникают интересные атакующие продолжения. 1. $\Phi7$: c:f8 f:g+ 38. C:g2 (38. Kpg1 gfC+ 39. Л:f1 Kh3+ 40. Kpg2 Л:f2+ 41. Л:f2 Ф:e5) 38. ... C:g2+ 39. Kpg1 Kh3+ 40. Kp:g2 Л:f2+ 41. Л:f2 Ф:e5 42. Л2f1 Кf4+, и черные выигрывают.

III. 37. gf g3!! 38. C:f8 g2+ 39. Kpg1 Kh3×!

Партия закончилась так: 37. Кр:g2 Л:f1 38. Л:f1 С:e4+ 39. Ф:e4 Л:f1 40. Кр:f1 Фt6+ 41. Кpg1. Единственным шансом на ничью было 41. Кpg2 Фi3+ 42. Ф:i3 gf+ 43. Кр:f3. Теперь черные могли выиграть лишь этюдным путем 43. ... Кd4+ 44. Крe4 c2 45. Cf4 Ke2! 46. Ce3 c1Ф 47. С:c1 К:c1 48. Кpd5 Ka2 49. Крe5 Kc3 50. Кpd4 Ka4. Или 48. Кpd4 Ka2! 49. Кpd3! Кpg7! 50. Крс2 Кpf6 51. Крb2 K:b4 52. ab Крe5 53. Крс3 Крe4. Последовало внезапное 41. ... c2, и после 42. Фa8+ Кpg7 43. Фa7+ Кpg6 44. Фе3 Фd4 белые сдались.

В девятнадцатилетнем А. Иванове подкупает стремление максимально использовать отведенное на обдумывание время. Он нередко оказывается в цейтноте, но здесь удивительно проявляются черты его шахматного ха-

рактера: быстрая сообразительность, изворотливость, благоразумие... Мастер прекрасно разбирается в комбинационных осложнениях, он отлично «видит» доску. Отличается он и хорошей дебютной эрудицией.

Защита Уфимцева — Р 85/с
Иванов — Шутров

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Ce3
c6 5. Фd2 Фc7 6. f3 Kd7 7. Kh3 b5 8.
Kf2 Kb6 9. Cd3 a6 10. 0—0 e5 11. de
de 12. f4 Ke7 13. f5 gf 14. ef K:f5
(14. ... C:f5 15. C:f5 K:f5 16. C:b6
Ф:b6 17. Фg5) 15. Cc5 Kd5 16. Jae1
K:c3 17. bc h5 18. C:f5 C:f5 19. Ф:g5
Cg6 20. Ke4 Фd8 21. Kf6+ C:f6 22.
J:f6. Черные сдались.

О ДРУГИХ УЧАСТНИКАХ

В турнире обратили на себя внимание многие способные молодые шахматисты. Чемпион юниоров Латвии 1975 года И. Кивлан уже давно зарекомендовал себя с хорошей стороны — он был победителем первенства СССР среди школьников 1970 года. И в Ростове он показал, что близок к мастерскому классу. Стоило Е. Драгома-рецкому (ГЦОЛИФК) на миг ослабить бдительность, как он тут же был наказан рижанином.

Драгомарецкий — Кивлан



Последовало 29. b4 gf 30. gf Лс8
31. bc Л:c5+ 32. Крb1 С:b2! 33. Лhg1+
Крf8 34. Лg2 Се5 35. Лd3 Лb6+ 36.
Кра2 Лс1, с линейным матом. Белые
сдались.

В цейтноте четко и быстро сориентировался товарищ Кивлана по команде студента второго курса Рижского политехнического института А. Розе, игравший с кандидатом в мастера К. Коясом из Ташкентского университета.

Розе — Қояс



Матовая атака завершилась так: 39. Лb8+ Кpg7 40. Фе8 Кph6 41. Фf8+ Кpg5 42. Фе7+ Кph6 43. Лh8+! Кpg7 44. h6+, и черные сдались.

О СЕБЕ

Автор этих строк был «играющим тренером». Сочетание турнирных обязанностей с тренерскими функциями требует большого напряжения. И все же я пошел на это. В футболе или легкой атлетике, например, тренер может показывать, как правильно выполнять технические приемы, не будучи действующим спортсменом. В шахматах же тренеру труднее справиться со своими обязанностями, если он не играет: притупляется комбинаторное зрение, хуже улавливаешь тонкости позиции и т. д. А если в руководимом тобой коллективе мастера? Нелегко тогда тренеру находить общий язык, разговаривать на равных со своими подопечными...

В силу своей занятости я не имею возможности играть в турнирах. Спортивную форму стараюсь поддерживать в командных соревнованиях.

Староиндийская защита — Д 93/а
Ватников — Чернов

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 c5 7. d5 e6 8. Cg5 h6 9. C4 Le8 10. Kd2 Ka6 11. 0—0 Kc7 12. f4 ed 13. cd Fd7. На этот ход черные возлагали надежды, собираясь играть 14. ... Kg4 или 14. ... b5. 14. f5 g5 15.Cg3 b5 16. a4! b4 17. Kb5.

17. ... К:e4 18. К:e4 Л:e4 19. f6. Жертвой пешки белые вскрыли линии для атаки. Грозит 20. Сd3 и затем Сb1 и Фc2, с опасным «прострелом» пункта h7. 19. ... Л:e2 20. gf К:h5 21. Ф:e2 Кd4 22. Фh5 Кp:g7 23. С:d6 Кf5 24. Се5+ Кpg8 (24. ... f6 25. С:f6+ Кp:f6 26. Ф:h6+) 25. Лaе1 Сb7 26. Фh3 Сс8 27. Л:f5 Ф:f5 28. Ф:h6 f6 29. С:f6, и черные сдались.

И. Ватников, тренер команды МГУ

РЕШАЕТ КВАЛИФИКАЦИЯ

Раз в четыре года сильнее шахматисты разыгрывают командное первенство Европы. Финал VI первенства пройдет в Москве в начале 1977 года. Недавно стали известны еще три финалиста. Ранее это право завоевали команды СССР, Югославии, Болгарии и Англии.

В Монтане (Швейцария) за две путевки боролись шахматисты пяти стран: Венгрии, Румынии, Дании, Бельгии и Швейцарии. Игра велась на восьми досках. Каждая команда состояла из 10 человек (8 плюс 2 запасных). Надо сказать, что национальные федерации весьма серьезно отнеслись к комплектованию сборных, призвав под знамена лучшие силы. Особенно грозно выглядела команда Венгрии, в составе которой выступало шесть гроссмейстеров. Естественно, соперничать с таким коллективом было чрезвычайно трудно. И все же румынские шахматисты составили серьезную конкуренцию фаворитам. Решающим стал матч между соперниками, закончившийся победой венгерской команды со счетом 4,5:3,5.

Вот как распределились места в итоговой таблице: Венгрия — 21,5 из 32, Румыния — 20, Швейцария — 16,5, Дания — 13,5, Бельгия — 8,5.

Убедительно провел партию семикратный чемпион Румынии В. Чокыля против экс-чемпиона Венгрии З. Рибли.

Сицилианская защита — Е 90/а
Чокыля — Рибли

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. f4 Фс7 7. a4 Kc6 8. K:c6 bc 9. a5 e6 10. Cd3 Ce7 11. 0—0 12. Kph1 Cb7 13. Фе2 d5 14. e5 Kd7 15. Ka4. Любопытно продолжение 15. C:h7+?! Kp:h7 16. Фh5+ Kpg8 17. Лf3, но после 17. ... f6 18. Лh3 fe 19. Фh7+ Kp:f7 трудное для черных позади. 15. ... Ф:a5. Подобное пешкоество, как правило, даром не проходит. Подтверждение тому и эта партия. 16. f5 ef 17. C:f5 Cc8. На 17. ... Kc5 по-

следовало бы 18. b4 Ф:b4 19. Ca3. 18. Ce3. Грозит 19. Kb6. 18. ... Фb5 19. Фg4 K:e5.



20. C:h7+ Kp:h7 21. Фh5+ Kpg8 22. Ф:e5 Le8. Проигрывает 22. ... Cf6 из-за 23. Л:f6 gf 24. Ф:f6 и 25. Ch6 или 25. Cd4. 23. Kb6! f6 24. Фg3 Ce6 25. K:a8 Л:a8 26. Ch6 Cf8 27. Л:f6 Cf7 28. Лаf1 Ла7. Первое впечатление таково, что черным удалось построить крепость, но их ожидает разочарование. 29. Cc1 d4 30. Лb6f2 Лb7 31. h4!. К этому черные не готовы! 31. ... Фd5 32. Лf5 Фе4 33. h5 Ф:c2 34. h6 d3 35. hg C:g7 36. Ch6 Cd5 37. C:g7 Ф:g2+ (37. ... Л:g7 38. Лf8+ Kph7 39. Фh4+) 38. Ф:g2 C:g2+ 39. Kp:g2 Kp:g7 40. Лg5+ Kph6 41. Лg4. Черные сдались.

В другом полуфинале, проходившем в Стокгольме, встретились шахматисты Польши, Чехословакии и Швеции. Разыгрывалась одна путевка. И здесь успех сопутствовал команде Чехословакии, превосходившей в квалификационном отношении своих соперников. Игра проходила в два круга. Победители три матча выиграли и в одном (со шведами) потерпели поражение, набрав в общей сложности 18,5 очка из 32. Второе место заняли поляки — 15,5, третье — шведы — 14.

Хорошую игру продемонстрировал лидер шведских шахматистов международный мастер А. Орнштейн. Он набрал 1,5 очка в двух партиях с гроссмейстером В. Гортм. А вот как протекал его поединок с неоднократным чемпионом Польши В. Шмидтом.

Защита Алехина — Р 83/с
Орнштейн — Шмидт

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11. b3. «Патент» Любоевича. Обычно продолжают 11. c5. 11. ... dc 12. bc Kc6 13. g4. В случае 13. Лb1 C:f3 14. gf у белых чуть лучше. 13. ... Cg6 14. Фb3 a6. Нужно было играть 14. ... Ka5 или 14. ... a5 15. d5 a4! 16. Фb5 Ла5. 15. a4 a5 16. d5 ed. Лучше 16. ... Kb4 17. C:b6 cb 18. d6 Cg5. 17. cd Kb4 18. C:b6 cb 19. d6 Cg5 20. Kd5! Cc2 21. Фс4 Лс8.



22. K:g5! Л:c4 (22. ... Ф:g5? 23. Ke7+) 23. Ke7+ Kph8 24. C:c4 Kc6 25. K:f7+ Л:f7 26. K:c6. Но не 26. C:f7 ввиду 26. ... K:e7. 26. ... Фh4 27. C:f7 Ф:h3 28. Ла3!. Конец иллюзиям. 28. ... Cd3. На 28. ... Ф:a3 выигрывает 29. d7. 29. Л:d3 Ф:d3 30. e6 Фе4 31. Ke5. Черные сдались.

ОЛИМПИЙСКИЕ ЗАБОТЫ

До открытия XXII шахматной Олимпиады осталось менее полугодия. Во многих странах уже прошли предолимпийские соревнования, задачей которых было определить участников сборной. Такой турнир провели также хозяева прошлой Олимпиады шахматисты Франции.

Помериться силами были приглашены 12 сильнейших мастеров, первая шестерка получала путевки в олимпийскую сборную. Хорошую подготовку продемонстрировал чемпион Франции 1972 года А. Хайк, набравший 8,5 очка из 11. На полтора очка отстал прошлогодний чемпион М. Тодорцевич. Успех также сопутствовал Э. Прейсману — 6,5 и А. Пюму — 6. Еще двух кандидатов в сборную должен выявить дополнительный матч-турнир, в котором встретятся Ж. Летцельтер, Ж. Сэрэ и Р. Гольденберг, разделившие 5—7 места.

КТО ЗАВОЕВАЛ ПРАВО
ИГРАТЬ В МЕЖЗОНАЛЬНЫХ

ФИЛИППИНЫ: Ю. Балашов, Л. Полугаевский, Б. Спасский, В. Цешковский (все СССР), Л. Любоевич (СФРЮ), Э. Мекинг (Бразилия), В. Горт (СССР), У. Браун, Л. Кавалек (оба США), З. Рибли, И. Чом (оба Венгрия), В. Ульман (ГДР), Ф. Георгиу (Румыния), М. Кинтерос, О. Панно (оба Аргентина), Э. Торре (Филиппины), С. Мариотти (Италия), П. Байасас (Канада), Харанди (Иран), Л. Тан (Сингапур).

ШВЕЙЦАРИЯ: Е. Геллер, Б. Гулько, Г. Кузьмин, Т. Петросян, М. Таль (все СССР), Б. Ларсен (Дания), Л. Портис (Венгрия), Я. Смейкал (ЧССР), У. Андерссон (Швеция), Р. Хюбнер (ФРГ), Р. Бирн, К. Рогофф (оба США), В. Либерзон (Израиль), А. Матанович (СФРЮ), Г. Сосонко (Голландия), Х. Диес дель Корраль (Испания), Р. Сангинетти (Аргентина), А. Ломбард (Швейцария), Х. Диас (Куба), О. Кастро (Колумбия).

Староиндийская защита — Д 80/b
Мейнсон — Хайк

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d5 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Le8 10. e5. Если 10. Kd2, то 10. ... c4 11. 0—0 b5, с инициативой. 10. ... de 11. fe Kg4 12. 0—0. На 12. Cg5 последует 12. ... Фb6 13. 0—0 K:e5 14. K:e5 C:e5 15. Cc4 Фb4! 12. ... K:e5 13. Cf4 Kbd7 14. d6 K:f3+ 15. C:f3 Ke5 16. Kb5 Лf8 17. Le1 Kc6 18. Kc7 Лb8 19. C:c6. Нужно было играть сразу 19. Le7, и если 19. ... K:e7, то 20. de Фе7 21. Kd5. 19. ... bc 20. Le7 Л:b2 21. Фе1. С угрозой 22. Ce5 C:e5 23. Фе5 и 24. Ke8!. 21. ... Cg4 22. Фg3. Нельзя 22. Ce5 из-за 22. ... Le2. 22. ... Cd4+ 23. Ce3. Не лучше 23. Kph1 Фb8 24. Ф:g4 Лb1+ 25. Le1 C:a1.



23. ... Лd2 24. Le1 (24. Ф:g4 Ф:d6!) 24. ... Ф:d6 25. Ф:d6 C:e3+ 26. Л7:e3 Л:d6 27. Le7 Лd2 28. Ke8 Cf5 29. Л:a7 c4 30. g4 Cd3 31. Лаe7 c3 32. Лc7 c2 33. Kf6+ Kpg7. Белые сдались.

Б. Туров

партии и фрагменты

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Ай, да пешки!

Испанская партия — Е 20/а
ХОЛМОВ — ЛУТИКОВ

Международный турнир, Дубна, 1976 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 g7—g6
4. 0—0 ...

Выбор этого продолжения обусловлен неожиданностью предыдущего хода черных. Я был совершенно незнаком с вариантом и поэтому считал, что рокировка, по крайней мере, не может ничего испортить. Сильнейшим же теория считает 4. d4. Однако в партии Болеславский — Трифунович (СССР — Югославия, 1956 г.) после 4. ... e4 5. Cg5 Ce7 6. Ce7 Kge7 7. K:d4 d5 8. Kc3 de 9. K:e4 0—0 10. C:c6 K:c6 11. K:c6 bc 12. 0—0 Cf5 13. Le1 Le8 белым не удалось получить преимущества.

4. ... Cf8—g7
5. c2—c3 d7—d6
6. d2—d4 Cc8—d7
7. d4—d5 ...

Возможно и 7. de de 8. Ce3 Kf6 9. Kbd2 0—0 10. Cc5 Le8 11. Fe2, с некоторым преимуществом. В настоящей партии белые переводят игру к старониндийским построениям, считая, что после размена белопольных слонов обычная атака черных с f7—f5 и т. д. проигрывает в силе.

7. ... Kc6—b8
8. c3—c4 Kg8—f6
9. Kb1—c3 0—0
10. Cc1—g5 ...

Мне уже стало жалко развивать черного коня с темпом после 10. C:d7, и я решил обождать, надеясь взять на d7 после a7—a6.

10. ... Cd7—g4

Не тут-то было! Черные теперь уклоняются от размена, считая, что белопольный слон белых остался не у дел.

11. h2—h3 Cg4—c8

После 11. ... Cf3 12. F:f3 черным было очень трудно предпринять какие-либо активные действия на королевском фланге.

12. Kf3—e1 h7—h6
13. Cg5—h4 c7—c5
14. Ke1—d3 Fd8—c7
15. a2—a3 Kf6—h5
16. b2—b4 ...

Белые идут на резкое обострение позиции, полагая, что 16. Lc1 Kf4! 17. b4 b6 18. Cg3 g5 не сулит им ничего хорошего.

16. ... a7—a6

Может быть черным лучше было ограничиться 16. ... b6, временно застопоривая инициативу белых и в свою очередь угрожая Kf4 и g6—g5.

17. Cb5—a4 ...

Жертва фигуры 17. bc ab 18. K:b5 Фа5 19. cd (19. K:d6? Ка6 20. Ce7 Kf4!, с преимуществом у черных) 19. ... Ка6 приводила к неясной позиции.

17. ... b7—b5?
Осторожнее было



Партию комментирует
гроссмейстер
РАТМИР ХОЛМОВ.

17. ... b6. Вряд ли разумно при неразвитом фланге прибегать к вскрытию игры. Черные не замечают остроумной реплики белых. Плохо и 17. ... cb 18. ab F:c4 из-за 19. Ce7! F:c3 20. C:f8 C:f8 21. Lc1, и черные погибают из-за незащищенности слона c8!



18. Ca4:b5! ...

Эффектный удар, не предусмотренный черными. Они, очевидно, рассчитывали только на 18. cb cb! 19. Kb1 ab 20. C:b5 ba 21. L:a3 Ла3 22. K:a3 Kf4!, с пример-

но равной позицией. Жертвуя фигуру, белые дезорганизуют оборону противника, почти ничем при этом не рискуя, так как получают достаточный материальный эквивалент.

18. ... a6:b5
19. Kc3:b5 Fc7—b6

Забавно, что после 19. ... Fd7 20. bc dc 21. K:c5 Fe8 22. Kc7 черным ферзь ловился в своем собственном доме!

20. Ch4—e7 c5:b4
21. a3:b4 ...

Если 21. K:d6, то 21. ... Fc7!.

21. ... La8:a1
22. Fd1:a1 Cc8—a6!

Таким путем черные максимально затрудняют задачу противника. Слабее 22. ... Le8? из-за 23. K:d6! Le7 24. K:c8, с большим преимуществом у белых. Неудовлетворительно и 22. ... f5 23. C:d6 fe 24. Kc5!.

23. Ce7:f8 ...

Ошибочно 23. K:d6? из-за 23. ... Fc7!, но вполне возможно было 23. Фа5 F:a5 24. ba Lc8 25. K:d6 Lc7 26. Lb1!, с выигрышной позицией.

23. ... Cg7:f8
24. Фа1—a5 ...

Белые оттесняют главную блокирующую фигуру, мешающую дальнейшему продвижению пешек.

24. ... Fb6—b7

После 24. ... F:a5 25. ba Kf6 26. Kb4! K:e4 27. Kc7 C:c4 28. Lc1 пешку белых не удержат. Если же 24. ... Kd7, то 25. La1 C:b5 26. F:b5 F:b5 27. cb Ce7 28. Ла6 Kpg7 29. b6 Cd8 30. b7 Cc7 31. Lc6 Cb8 32. b5, и от маневра Kd3—b4—a6 у черных нет защиты.

25. Lf1—c1 f7—f5!

Черные пытаются отвлечь противника от игры на ферзевом фланге.



26. Kb5:d6! ...

Этой жертвой белые сметаю последние препятствия на пути своей пешечной армады. Мне не нравилось 26. ef из-за 26. ... e4! 27. Ke1 Kf4! 28. Ld1 C:b5 29. cb Kc2+ 30. Kpf1 Kc3, и дела черных идут на поправку. Не удовлетворительно и 26. f3 из-за 26. ... fe 27. fe Kg3, и ладье приходится возвращаться на e1.

26. ... Cf8:d6
27. Фа5—d8+? ...

Ошибка, осложняющая борьбу и дающая черным надежды на благополучный исход. После правильного 27. b5! fe 28. ba F:a6 29. Fd8+ Kpf7 (29. ... Cf8 30. K:e5) 30. c5 ed 31. cd черные вскоре бы прекратили сопротивление.

27. ... Cd6—f8
28. b4—b5 Fb7—c8!

Позволяет черным сохранить материальный перевес. Однако, несмотря на это, они по-прежнему вынуждены выдерживать сильнейший натиск.

29. Fd8—b6 Ca6—b7
30. Fb6:g6+ Kh5—g7
31. c4—c5? ...

На доске возникло редкое соотношение сил! Ладья и четыре пешки борются против трех легких фигур!

Естественное 31. K:e5 не нравилось мне из-за 31. ... Fc7!. Однако и в этом случае после 32. f4 Cd6 33. ef C:e5 34. fe F:e5 35. f6 Fe3+ 36. Kph2 Ff4+ 37. Fg3 F:g3+ 38. Kp:g3 Kh5+

39. Kpg4 K:f6+ 40. Kpf5 белые добивались выигрышной позиции, так как король пробирался к своему пешкам через поле e6 или e5. Последним ходом белые упустили выигрыш.

31. ... f5:e4
32. Kd3:e5 Fc8—f5?

Черных почему-то все время страшит угроза Kg4. На самом деле это страшно только издали! Более сложные задачи ставили черные перед противником после 32. ... C:c5! (хуже 32. ... C:d5? из-за 33. c6 Fc7 34. Kg4 Ce7 35. K:h6+ Kph8 36. Kf5 K:f5 37. F:f5 Cc8 38. b6!, и белые выигрывают) 33. Ff7+ Kph7 (33. ... Kph8 34. Kg6+ Kph7 35. L:c5 F:c5 36. Ke7 и т. д.) 34. L:c5! F:c5 35. Kg4 Kd7? 36. F:d7 Fc1+ 37. Kph2 Ff4+ 38. g3 Ff3 39. F:b7 h5 40. Ke3 F:f2+ 41. Kg2 e3 42. Fa7, и белые выигрывают. Однако после 35. ... C:d5!! 36. Kf6+ Kph8 37. K:d5 e3!! 38. fe Fd6!, препятствуя 39. Kf6, белые вряд ли могли усилить позицию. После ошибочного хода в партии белые пешки неудержимо бегут в ферзи.

33. Fg6:f5 Kg7:f5
34. c5—c6 Cf8—d6

Безнадежно также и 34. ... Ce8 из-за 35. c7. 35. Ke5—c4 Cb7—c8 36. b5—b6 Cd6—f4 37. Lc1—e1 Kf5—d6 38. Kc4:d6 Cf4:d6 39. b6—b7 Cc8—f5 40. g2—g4! Cf5—e6

Не спасало и 40. ... Cg6 ввиду 41. Lc1 Cc7 42. d6 C:d6 43. c7, и белые выигрывают.

41. d5:e6 Kb8:c6
42. Le1—c1!.

Черные сдались. На 42. ... Kb8 следует 43. Lc8+ Kpg7 44. e7 и т. д.

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА с 5. $\Phi a4+$
Д 66/а

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. $\Phi d1—a4+$.



Цель этого продолжения — нарушить координацию черных фигур, что привело бы к преимуществу белых. Но у хода 5. $\Phi a4+$ имеются и теневые стороны: если не удастся задуманный план, ферзь белых станет объектом атаки неприятельских сил, что поведет к перевесу черных в развитии и захвату инициативы.

В позиции на диаграмме черные обычно избирают одно из следующих трех продолжений: 1) 5. ... Kb8—c6, или 2) 5. ... c7—c6, или 3) 5. ... Cc8—d7!

В данной статье познакомим читателей со всеми тремя возможностями черных, дадим оценку критических моментов и на основе примеров из партий покажем связь дебюта с миттельшпилем и типичные планы игры.

1) 5. ... Kb8—c6.

Черные стремятся к быстрой мобилизации своих фигур, но они лишают себя возможности провести характерный контрудар в центре c7—c5. 6. Cc1—g5!

Белые направляют свои усилия против слабейшего пункта соперника — d5. Если он падет — позиция черных станет критической.

Пока белые играли 6. Cf4, черным удавалось решать дебютные проблемы.

Сейди — Д. Бирн (Сан-Антонио, 1972 г.): 6. ... 0—0 7. e3 dс 8. C:c4 Kh5 9. Cg5 h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 K:g3 12. hg Cf5, и у черных достаточная контригра.

Дорошкевич — Векслер (1973 г.): 7. ... Cg4 8. Ke5 K:e5 9. de Ke4! 10. f3 K:c3 11. bc Ce6 12. Jd1 c6 13. cd b5! 14. $\Phi a3$ cd 15. C:b5 $\Phi c7!$, и черные также могут смело смотреть в будущее.

6. ... Kf6—e4 7. c4:d5 Ke4:c3 8. b2:c3 $\Phi d8:d5$ 9. e2—e3 0—0 10. $\Phi a4—b5!$.



Белые стремятся в окончание, где черным вряд ли удастся создать хорошую контригру.

После 10. ... $\Phi b5$ 11. C:b5 e6 12. C:c6 bc 13. Ce7 Le8 14. Cc5 у белых определенный перевес в эндшпиле. Расположение черных пешек на ферзевом фланге весьма скомпрометировано.

В партии Кавалек — Вестеринен (Венеция, 1971 г.) после 10. ... Ce6 11. Kd2 Lfe8 12. $\Phi:d5$ C:d5 13. e4 e5 14. 0—0! позиция черных стала критической: 14. ... C:a2 15. d5 h6 16. Ce3 Ke7 17. c4!, и перевес белых не вызывает сомнения.

Эта партия показывает, что после 5. ... Kc6 черным трудно рассчитывать на равенство. Простыми ходами белые удерживают дебютный перевес. 2) 5. ... c7—c6.

Несколько пассивное, но стабильное продолжение. Теперь в распоряжении белых две главные дороги: а) 6. Cc1—f4 и б) 6. c4:d5.

В партии Попов — Бронштейн (Таллин, 1973 г.) белые избрали безобидное для соперника продолжение 6. g3, что после 6. ... 0—0 7. cd cd 8. Cg2 Ke4! 9. K:e4 de 10. Kg5 Kc6 11. K:e4 $\Phi:d4$ 12. $\Phi:d4$ K:d4 13. Lb1 Cg4 привело к преимуществу черных и их инициативе в эндшпиле.

а) 6. Cc1—f4.



Белые пока не заботятся о развитии фигур королевского фланга, что позволяет черным организовать хорошую контратаку на ферзевом крыле и удержать равновесие.

6. ... d5:c4.

Очень остро проходила борьба в партии Моисеев — Тукмаков (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.), в которой черные избрали 6. ... $\Phi b6$. После 7. b3 dс 8. bc Cf5 9. Jc1 Ka6 10. $\Phi b3$ Ke4 11. K:e4 C:e4 12. Kd2 $\Phi a5!$? 13. f3 Cf5 14. e4 C:d4 15. ef $\Phi:f5$ 16. Cg3 0—0—0 возникла неясная позиция с обоюдными возможностями. На наш взгляд, присутствие белого короля в центре — достаточная компенсация за пожертвованную фигуру.

7. $\Phi a4:c4$ 0—0 8. e2—e4.

Более осторожное 8. e3 мало что обещает белым. После 8. ... $\Phi b6$ 9. $\Phi b3$ Ce6 10. Cc4 C:c4 11. $\Phi:c4$ $\Phi:b2$ 12. 0—0 b5 13. $\Phi d3$ $\Phi a3$ или 10. $\Phi c2$ c5! 11. Ce2 Kc6 12. 0—0 cd 13. Ka4 $\Phi a5$ 14. ed Лас8 15. Kc3 Lf8d8 перевес на стороне черных. Сильнее 10. $\Phi a3$, хотя и тогда после 10. ... a5! у черных нет трудностей.

8. ... b7—b5!

Черные должны действовать смело и энергично, чтобы не позволить противнику укрепить свою позицию в центре.

В партии Моисеев — Котков (Москва, 1970 г.) после 8. ... Cg4?! 9. Jd1 b5 10. $\Phi b3$ a5 11. $\Phi c2$ a4 12. h3! C:f3 13. gf шансы белых оказались лучшими.

9. $\Phi c4—d3$.

Также и после 9. $\Phi b3$ $\Phi a5$ 10. Cd3 Ce6 11. $\Phi d1$ Cg4 12. 0—0 Ld8! у черных хорошая игра. Центр белых требует постоянной заботы, и потому у белых не находится времени для активной игры.

9. ... $\Phi d8—a5$ 10. Cf1—e2.

К еще большей потере времени ведет 10. Kd2 Ce6! 11. Ce2 b4 12. Kd1 Ld8! 13. 0—0 (если 13. Kf3, то возможно 13. ... Cc8, с инициативой у черных) 13. ... Kh5! 14. Ce3 C:d4 15.

C:d4 Kf4 16. $\Phi e3$ K:e2+ 17. $\Phi:e2$ L:d4, и перевес уже у черных. Центр белых лишь выглядит красиво, а на проверку не достаточно прочен.

10. ... b5—b4 11. Kc3—d1 c6—c5 12. 0—0.

На 12. d5 может последовать 12. ... Ca6 13. $\Phi c2$ b3+ 14. $\Phi c3$ $\Phi b6!$, с инициативой у черных. Их угрозы более опасны.

12. ... Cc8—a6 13. $\Phi d3—c2$ b4—b3 14. $\Phi c2—c3$.

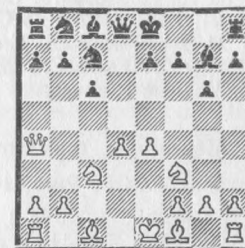
После 14. ... $\Phi:c3$ 15. K:c3 C:e2 16. K:e2 K:e4 17. ab Kd7 у черных нет трудностей.

б) 6. c4:d5 Kf6:d5 7. e2—e4.

Микенас против Баршаускаса (Вильнюс, 1955 г.) избрал 7. Kd5, на что последовало 7. ... $\Phi:d5$ 8. e3 Kd7 9. Cd2 0—0 10. Cc4 Kb6!, и позиция равна.

У черных три заслуживающих внимания хода конем: 6) 7. ... Kd5—c7, 62) 7. ... Kd5—b6 и 63) 7. ... Kd5:c3!

6) 7. ... Kd5—c7.



Черные играют без претензий, что позволяет белым укрепить свой центр. Позже черным хотя и удастся его ликвидировать с помощью подрыва f7—f5, но образующиеся при этом слабости в их позиции определяют перевес противника.

8. Cc1—e3.

Ульман против Стина (Гастингс, 1972/73 гг.) продолжал 8. Ce2 и после 8. ... 0—0 (8. ... b5 9. $\Phi a5!$) 9. 0—0 Kd7 10. Cg5 (может быть, еще лучше 10. Ce3! Kb6 11. $\Phi c2\pm$) 10. ... Ke6 11. Ce3 Kb6 12. $\Phi d1$ f5 13. $\Phi b3$ Kph8 14. d5! сохранил инициативу.

8. ... Kb8—d7 9. Cf1—e2 0—0 10. La1—d1! Kd7—b6 11. $\Phi a4—c2$.

На 11. $\Phi b3$ черные могут играть 11. ... Ce6 12. $\Phi c2$ Cc4.

11. ... f7—f5.

В партии Лилиенталь — Симагин (Москва, 1964 г.) белые играли 12. $\Phi b3+$ и после 12. ... e6 13. ef gf 14. 0—0 Kbd5 удержали перевес.

В партии Спасов — Гарсиа (Сьен-фуэго, 1973 г.) было избрано 12. h3, что после 12. ... fe 13. Ф:e4 Kbd5 14. Сс4 Cf5 15. Фh4 e6 16. Сg5 Фd6 17. 0—0 Фb4 18. Сb3! также дало преимущество белым.

Маркович против Милича (Сараево, 1947 г.) продолжал 12. 0—0, и после 12. ... Фе8 13. Фd2 fe 14. К:e4 Kbd5 15. Ch6 Фf7 16. С:g7 Кр:g7 17. Ке5 его шансы оказались без сомнения лучше. Слабость комплекса черных полей и плохой слон делают защиту черных довольно бесперспективной.

Характерные партии:

№ 1. Кавалек — Вестеринен

Венеция, 1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фа4+ Кс6 6. Cg5! Ке4 7. cd К:c3 8. bc Ф:d5 9. e3 0—0 10. Фb5! Ce6 11. Kd2 Лfe8 12. Ф:d5 С:d5 13. e4 e5 14. 0—0! С:a2 15. d5 h6 16. Ce3 Ке7 17. c4 b5 18. cb Лeb8 19. Сс5 К:d5 20. ed С:d5 21. Кс4 c6 22. Ка5 С:g2 23. С:g2 Л:b5 24. Kb7 Л:b7 25. С:c6 Лс8 26. С:b7 Л:c5+ 27. Крd2 Cf6 28. Кре2 Cg5 29. h4. Черные сдались.

№ 2. Моисеев — Тукмаков

38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.

5. ... c6 6. Cf4 Фb6 7. b3 dc 8. bc Cf5 9. Лc1 Ка6 10. Фb3 Ке4 11. К:e4 С:e4 12. Кd2 Фа5! 13. f3 Cf5 14. e4 С:d4 15. ef Ф:f5 16. Cg3 0—0 17. Ке4 Фа5+ 18. Кре2 f5 19. Kd2 Ce5 20. Фе3 Cd4 21. Фb3 Лf8 22. a3 Лf6 23. Лс2 Ле6+ 24. Крd1 Ле3 25. Фb1 Л:a3 26. Кре2 Ле3+ 27. Крd1 Ла3 28. Кре2 Ле3+ 29. Крd1 Kb4 30. Ce1 К:c2 31. Кр:c2 Лс3+ 32. Крd1 Фа4+. Белые сдались.

№ 3. Ульман — Стин

Гастингс, 1972/73 гг.

6. cd К:d5 7. e4 Кс7 8. Се2 0—0 9. 0—0 Kd7 10. Cg5 Ке6 11. Се3 Kb6 12. Фd1 f5 13. Фb3 Крh8 14. d5! fe 15. de ef 16. С:f3 Фd6 17. Cg4 Kd5 18. К:d5 cd 19. Лад1 С:e6 20. С:e6 Ф:e6 21. Л:d5 a6 22. Лfd1 Лас8 23. h3 Cf6 24. Ch6 Cg7 25. Се3 Cf6 26. a4 Фс6 27. a5 Фс4 28. Фb6 Фе2 29. Л5d2 Фh5 30. b4 g5 31. Ф:b7 g4 32. hg Ф:g4 33. Ф:a6 Лg8 34. Фf1 Ф:b4 35. a6 Л:g2+ 36. Ф:g2 Лg8 37. Лd8. Черные сдались.

(Продолжение следует)

МОДЕЛЬ А. Я.

1895—1976

Не стало Абрама Яковлевича Моделя. Ушел последний из числа тех, кто родился в прошлом веке, а завоевал звание шахматного мастера после Октябрьской революции...

Первую партию мы с ним сыграли летом 1925 г. в шахматном клубе ленинградского Дворца труда, в турнире I категории. Но мне сначала довелось ближе узнать человеческие, а не шахматные качества Абрама Яковлевича. Это произошло в ноябре 1926 г., когда оба мы были участниками матча Ленинград — Стокгольм. Модель отличался жизнерадостностью, находчивостью, быстротой соображения и реакции. Последнее он доказывал неизменным трюком: приставлял свою раскрытую правую кисть руки ладонью вверх к так же раскрытой ладони добровольца-скептика, клал монетку на чужую ладонь и командовал — раз, два, три... Со счетом три скептик должен был зажать монетку в своем кулаке, но она всегда оказывалась в кулаке Моделя. Этот «фокус» Абрам Яковлевич повторял с кем угодно и сколько угодно раз.

Все это я впервые «узрел» на встрече шахматной команды с сотрудниками полпредства СССР в Гельсингфорсе. После того, как Модель всех очаровал своими фокусами, он предложил последний номер: стакан, наполненный водой, прилипнет к потолку! Немедленно появился стакан, лестница и бильярдный кий. Наконец, стакан кием прижат к потолку, а кий держит «сам» консул. Модель командует, когда нужно отнять кий от стакана: раз два... и сочувственно говорит консулу: «Придется так постоять, не то стакан упадет и вы обольетесь». Обищи хохот...

На второй день в Стокгольме гуляем по городу — чудо! Модель уже говорит по шведски. Оказывается Абрам Яковлевич успел освоить шведское произношение и читает нам вывески.

Моделя как шахматиста я хорошо узнал осенью 1927 г. Играли мы в V чемпионате СССР в Москве; вместе жили в комнате № 217 в гостинице «Ливерпуль» (ныне «Центральная»),

что в Столешниковом переулке. Вместе анализировали партии, готовили дебютные схемы. Модель слабо знал теорию начал, предпочитал играть «нетеретические» дебюты — он и научил меня играть французскую и голландскую!

Анализировал он мастерски, с большой точностью и тщательностью, а я в анализе в свои 16 лет был птенцом. «Мишель, не торопись», — говорил Абрам Яковлевич, когда я быстро показывал ему «форсированный» многоходовый вариант, и вскоре находил «дыру» в моем анализе уже на втором ходу... У Моделя я и научился искусству анализа!

В чемпионате Модель играл блестяще. Опустив руки между колен и низко держа голову над доской, он полностью отрешался от остального мира — в эти минуты для него шахматы были всем. В простых позициях он находил тонкие пути к инициативе. Он лишь на очко отстал от победителей турнира.

Тонким аналитиком и мастером острых ситуаций проявил себя Абрам Яковлевич в 1929—1930 гг. во время нашумевшего «матча Икса» по телефону против десяти сильных шахматистов Ленинграда — соревнования было организовано молодежной газетой «Смена». И меня уговорили играть, не так уж трудно — ход в день. Конечно, я консультировался с Моделем — он «помогал» и другим участникам. Матч закончился полной победой «Икса» — 8,5:1,5. Вскоре в «Шахматном листке» появилась статья Моделя, где он рассказывал, что по поручению редакции выяснял кто же такой этот «Икс» и пришел к выводу, что «Икс» — несомненно, он сам! Рассказывали, что Н. Крыленко от души восхищался как невинным озорством, так и аналитическим мастерством Моделя.

В 1933 г., когда я проиграл первую партию матча С. Флору, Крыленко

встревожился — как помочь? Конечно, был приглашен в Москву Модель, и он приехал с уже готовыми стихами (надо было рассеять мое уныние).

Дрожат колени,
потерян сон:
ужель он гений,
а я пижон?
...и безмерно упоен
эдаким успехом,
пишет письма Саломон
всем знакомым чехам:
так и так — мол, господа,
победитель в драке я,
и Россию без труда
бьет Чехословакия...

Увы! — шестую партию я вновь проиграл. Когда матч переехал в Ленинград, все решили, что я безнадежен. Только Слава Рагозин и Абрам Яковлевич были другого мнения. На квартире у Моделя был обновлен вариант Панова, в девятой партии Флор потерпел поражение. А голландская (по совету Моделя) в десятой партии помогла свести матч вничью.

Модель был одаренным человеком. Он играл в шахматы, музицировал, сочинял стихи, преподавал математику, был искусным фокусником, и всегда оставался скромным, добрым и жизнерадостным человеком. Шахматы любил безмерно, он был предан им всю жизнь. Незадолго до смерти Абрам Яковлевич закончил обе свои партии из матча СССР — Швеция по переписке, набрав 1,5 очка. Самое удивительное то, что душа его не старела. Через неделю после тяжелой операции Модель уже написал полные юмора, жизнеутверждающие стихи:

«Хвороба меня не согнула в баранку,
ничуть не спешу повидать Капабланку;
а если загнусь на девятом десятке,
так это же, братцы, в нормальном
порядке»...

80-летний Модель оставался самим собой!

Гроссмейстер М. Ботвинник

ВОПРОСЫ ТЕХНИКИ

В ЧЕМ СЕКРЕТ СИЛЫ?

Любая партия, даже тонко в стратегическом плане поставленная, не будет доведена до логического конца без совершенной техники — умения самыми экономичными средствами, с максимальной точностью претворить замыслы в жизнь. Владение техникой является обязательным условием шахматного мастерства. Еще в середине 20-х годов гроссмейстер С. Тартаков в статье «В чем заключается шахматная сила?», как всегда написанной с большим литературным вкусом, выдвинул тезис, что «действительная шахматная сила заключается в виртуозности техники».

Партии современных гроссмейстеров и мастеров только подтверждают истинность этого утверждения. Сила практического мастерства находится в прямой зависимости от достижения тех или иных вершин техники.

Фишера однажды спросили, не избрал ли он какой-либо неизвестный ранее способ игры. «Нет, — ответил он, — дело в ошибках, которые допускали побежденные, я лишь успешно их использовал». Использовал, прежде всего, благодаря своей поистине волшебной технике, которую помогли ему выработать его фанатическая преданность шахматам, талант, умение работать над собой.

Кто реже ошибается, тот сильнее играет! Бывает, что столь очевидную истину как-то забывают в глубокомысленных спорах о различных оттенках стиля того или иного видного шахматиста. Так, практическая сила Карпова, Петросяна, Фишера и т. д. прежде всего в их технике, умении свести к минимуму очевидные ошибки. Например, в игре Фишера отнюдь нет чего-либо, не поддающегося привычному анализу, разве что его техника... Техника — понятие очень вместительное. Она требуется в атаке и защите, лавировании и динамических ситуациях, позициях равновесия и реализации достигнутого преимущества. Безусловно,

техника прежде всего связана с областью тактики. Но, как мы уже многократно убеждались, в шахматах ряд вопросов тактики неотделим от проблем стратегии, операция «перерастает» в сложный план.

Неоднократно подчеркивая ведущую роль стратегии, автор никогда не устал напоминать о значении других компонентов борьбы. И одним из них является умение реализовать намеченные планы. Кстати, то, что при анализе после партии кажется легко понятным, в сущности, лишь являет высочайший уровень техники. Когда-то великий французский философ Вольтер сказал: «У лжи преимущество перед истиной: она многолика — истина одна!». Как раз виртуозность техники и подчеркивает простоту истины в шахматах! Через сколько заблуждений, заманчивых соблазнов, проблем выбора лежит путь к совершенству. И здесь первостепенна роль техники в определении верной «тропинки» к цели. Отличительными особенностями многих выдающихся гроссмейстеров: Капабланки, Карпова, Смыслова, Фишера и др. являются замечательная четкость, конкретность, рационалистичность мышления. Изучая их партии, можно только поражаться, с какой неумолимой «холодностью», без колебаний, почти автоматически отбрасывают они ненужные «красоты», легко преодолевают догматические «тормозы» и т. п., направляя все усилия на высечение истины предельно отточенным резцом техники.

Капабланка — Нимцович
Киссинген, 1928 г.



Кажется, что белые накануне катастрофы. У черных лишнее качество. Капабланка изыскивает неочевидный план контригры, где очень рельефно выступает его техническое мастерство. 29. ab cb. Или 29. ... ab 30. d5! 30. Ld1 Kpg8 31. d5 Ф:с3. Правильно 31. ... Фd6. Черные явно недооценивают «ртутную» пешку d5. 32. d6 Фf6 33. d7 c3 34. K:f5! c2 35. Ld6! Фd8. После 35. ... Ф:d6 36. K:d6 L:f4 37. d8Ф+ Lf8 38. Фс7 L:d6 39. Ф:с2 ничья очевидна. 36. Фе5! «Соль» замысла белых. Угроза 37. L:g6+ встает со всей остротой. 36. ... L:f5 37. Фе8+ Lf8 38. L:g6+ hg 39. Ф:g6+, с вечным шахом.

Маршалл — Боголюбов

Киссинген, 1928 г.



Создается впечатление, что игра зашла в «тупик» равновесия. Но черные находят оригинальный план обострения борьбы, связанный со спорной с виду, а в действительности глубокой жертвой пешки. 41. ... Кс8! 42. Кс3 Kb6! 43. K:b5 (?). Этот «напращивающийся» ход является существенной ошибкой, так как теперь фигуры черных получают возможность вторжения в тыл противника. Осмотрительнее было бы 43. K:e4 fe 44. Kpf2 Kd5. Хотя и здесь позиция черных предпочтительнее, защитные ресурсы белых вполне достаточны. 43. ... Фd7 44. Кс3 Ka4! 45. K:a4 Ф:a4 46. h3. Трудности белых в том, что их конь отрезан от основных сил. Нельзя сейчас 46. Кс4 из-за 46. ... Фd1+ 47. Kpf2 Cd3! и т. д. 46. ... Cd5! 47. Kph2 Фb5 48. Фd2 Kpf8 49. Kpg1 Kpe8 50. Kpf2 h5 51. Фс3 Фa4 52. Kc4? Утомленные возникшими трудностями белые допускают грубый зевок, но и после 52. Фd2 h4! черные, несмотря на нехватку пешки, стояли бы заметно лучше. 52. ... Фс6! 53. K:d6+ Ф:d6, и черные выигрывают.

Гроссмейстер А. Суэтин

В издательстве «Физкультура и спорт» готовится к печати книга Л. Полугаевского «В лаборатории гроссмейстера». В ней подробно рассказывается о той невидимой работе, которую приходится вести шахматисту в так называемой «тиши кабинета». Автор откровенно делится сомнениями, радостями и огорчениями, которые сопутствовали рождению одной из острейших дебютных схем, носящей в теории название «вариант Полугаевского» в сицилианской защите, без утайки говорит о поисках, находках и потерях при анализе отложенных позиций. Кстати, предисловие к этой книге, написанное М. Талем, так и называется: «Откровенность».

Предлагаем вниманию читателей одну из глав книги Л. Полугаевского.

НАКАНУНЕ

Итак, теория и анализ. Исследования дебютных проблем и отложенных позиций. Только ли этим исчерпывается работа гроссмейстера, работа шахматиста вне стен турнирного зала? Нет. Есть еще одна область, без успеха в которой трудно рассчитывать на многое. Это — подготовка к совершенно конкретной партии в совершенно конкретной ситуации с совершенно конкретным партнером. Здесь важно все: угадать дебют, найти наиболее неприятную для соперника схему, правильно выбрать тактику борьбы. Но, быть может, самое главное и трудное — привести себя в единственное верное настроение, на все сто процентов гармонирующее с той обстановкой, в которой играется партия. Причем особое, несоизмеримое ни с чем значение приобретает это накануне решающих партий.

Здесь рассказывается о некоторых таких случаях.

ДОПИНГ ДАЮТ... СУДЬИ

Чемпионат страны 1967 года проводился по швейцарской системе, которую я лично считаю совершенно неприемлемой для таких крупных соревнований. И вообще признаюсь: мне бы не хотелось еще хотя бы раз играть по «швейцарке». На чемпионате в Харькове не было тура, не «обидевшего», причем часто весьма основательно, кого-либо из участников. Но то, что случилось со мной, превзошло,

по-моему, все «швейцарские» рекорды несправедливости.

За первое место в основном конкурентов мы с Михаилом Талем. И вот, перед последним туром объявляют состав пар: Таль играет с мастером В. Журавлевым, я — с гроссмейстером Р. Холмовым. На вопрос, как могло возникнуть такое «неравенство», судьи сообщили мне нечто по поводу правила швейцарской системы: участник не должен дважды «подниматься наверх». То есть, если бы я играл с другим партнером, то соперник Холмова (в этой партии судьба золотой медали не решалась!) «поднимался» бы...

Ни мои указания на сильный состав соперников, с которыми пришлось встретиться по ходу чемпионата, ни возражения по поводу столь искусственного по форме и формального по существу решения судей не помогли. Должен сознаться — я буквально вышел из себя и выразил протест судейской коллегии.

Позднее один из моих знакомых сказал, что именно «нападение» на судей в тот момент можно считать моим первым шагом в борьбе за первенство (ни много, ни мало!) мира. Охотно допускаю, что это преувеличение. Но истоки выигрыша партии у Холмова — действительно заключены в той самой довольно злой речи перед главными судьями.

Еще раньше мне частенько приходилось слышать упреки в недостаточности чисто спортивной, «коричневой» злости в минуты генерального сражения. Не рискуя спорить, так как решающие партии в свои юные и молодые годы я, как правило, проводил не самым удачным образом. Конечно, есть ведущие свойства характера, и человека доброго злость в минуту боя только выведет из равновесия. Но от разумной дозы злости перед партией, которая не туманит голову, не захлестывает, не путает мысли, а приводит в состояние подъема, я не отказался бы и сейчас. Более того, уже много лет я стараюсь найти способы, чтобы приводить себя в такое настроение, но, к сожалению, удается это не всегда.

В партии же с Холмовым помогла несправедливость швейцарской системы. Я сел за доску в таком энергичном состоянии, так неприкрыто жаждал победы — и «отомстить за обиду!» — что партнер, кажется, почувст-

вовал это. И, быть может, дрогнул в душе. Так не раз случалось с соперниками Талья, Фишера, Карпова.

Что же касается специальной и глубокой дебютной подготовки к этой встрече, то ее почти не было. Вообще при игре по швейцарской системе узнаешь имя партнера, уже не имея, по сути, времени для дебютных изысканий. И перед поединком с Холмовым я ограничился лишь одним, но принципиально важным решением: уйти от половинчатых мер. Можно ведь было играть 1. Кf3, и 1. с4, и даже 1. g3, сохраняя известную гибкость маневра, но я решил дать бой именно в главных вариантах любого из дебютов, которые черные могут избрать в ответ на 1. d4. Славянская защита — так главный вариант, принятый ферзевый — тоже, защита Нимцовича — тоже... Словом, играть принципиально, не боясь возможных заготовок и делая ставку именно на те 5 часов, что длится партия.

До сих пор не могу объяснить, почему Холмов в этой встрече избрал старониндийское построение, в котором я обычно успешно выступал именно белыми. Не исключаю, что, намечая стратегию боя и зная мою взволнованность, он сам мечтал о победе, и отсюда — столь острый и сложный дебют. Ведь именно здесь борьба протекает наиболее бескомпромиссно, и ничья случается гораздо реже, чем, скажем, во многих схемах ферзевого гамбита.

Как бы то ни было, но решение Холмова как нельзя лучше отвечало моему настроению. И вот что произошло.

Английское начало — Р 46/а Полугаевский — Холмов

1. с4 с5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 g6 4. е3. Пожалуй, наиболее неприятный для черных ход. В случае 4. d4 или 4. g3 черные получают удобную игру. 4. ... Сg7 5. d4 Кf6? Серьезная дебютная ошибка. Обычным ответом является 5. ... d6 и на 6. d5 — 6. ... Ке5, как было, кстати, во встрече между Корчным и Фишером в межзональном турнире в Тунисе. В партии же возникает одна из схем старониндийской защиты, но с существенной поправкой: белые неожиданно приобрели лишний темп. Предоставлять такую фору уже в самом начале борьбы — по меньшей мере излишняя щедрость, тем более что

шахматы и так называют «трагедией одного темпа».

6. d5 Kb8 7. Ce2 d6 8. 0—0 0—0 9. e4 e6 10. Cf4 e5. Вынужденно. Хуже 10. ... ed 11. cd Ле8 12. Kd2. 11. Cg5 h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Kh5 14. Kd2 Kf4 15. Cg4. Вот и дают себя знать дебютные «потери» черных: по сравнению с обычным вариантом белые успели рокировать и сейчас без помех осуществляют стратегически выгодный им размен белопольных слонов. 15. ... Kd7 16. a3. Часто приходится спорить о правильности того или иного плана. Во время партии белые предпочли медленно штурмовать ферзевый фланг. И все же представляется более логичным 16. Le1, подготавливая очень неприятный для черных маршрут белого коня на поле f5. 16. ... Kf6 17. C:c8 Ф:c8 18. b4 h5 19. f3. Заманчивым выглядело 19. Kb5, однако это явилось бы ложным следом. После 19. ... Ке8 20. Cf4 ef 21. Ф:h5 черные отвечают просто 21. ... a6, и ничего реального не видно.

19. ... Kph7 20. Cf2 b6 21. bc. Белые совершенно правильно поступают, проясняя обстановку. Теперь в случае 21. ... bc они получали возможность действовать по линии «b». Все же черным следовало так играть, поскольку проходная «d» и таранящее продвижение a3—a4—a5 оказываются весомее, чем поле d6 для черного коня. 21. ... dc 22. a4 Jlg8 23. Kph1 Ch6.



Черные связывают свои надежды с атакой на королевском фланге, уповая на прорыв g5—g4. Но белые оказались подготовленными к событиям на правом крыле и своевременной профилактикой сразу нейтрализуют попытки черных. 24. Ke2. Над черными нависла угроза перевода коня на f5. Движение 24. ... h5—h4 приводит к потере пешки: 25. K:f4 gf (25. ... ef 26. e5) 26. Ch4. А на 24. ... g4 я собирался продолжать 25. K:f4 (теперь уже опасно 25. Kg3 ввиду 25. ... h4 26. Kf5 g3! 27. hg hg 28. C:g3 J:l:g3! 29. K:g3 Фg8)

25. ... C:f4 26. Ch4! Далее возможны следующие варианты: 26. ... gf 27. Ф:f3 Kg4 28. Ла2, и нет удовлетворительной защиты от 29. g3, или 26. ... Ке8 27. g3 C:d2 28. Ф:d2 gf (28. ... Kd6 29. f4! Фе8 30. Cf6 ef 31. e5) 29. J:l:f3 Kd6 30. Ла1! Фg4 31. Ce7, с большим перевесом у белых.

24. ... K:e2. Равносильно признанию краха своих замыслов. Следовало немедленно сыграть 24. ... Ке8. Видимо, черные полагали, что в этом случае после 25. K:f4 gf их слон будет «забит», и белые, продолжая 26. a5, разовьют опасную инициативу, в то время как пункт g2 они легко защитят. И все-таки мне думается, что открытая линия «g» в определенной степени сковывала возможности белых. Теперь же они становятся полновластными хозяевами на доске. 25. Ф:e2 Ке8 26. a5 Kd6 27. Ла3 Jlg6 28. Ce3 g4? Не желая пассивно защищаться (28. ... Jlb8), черные стремятся осложнить борьбу, но эта «активность» лишь резко ухудшает их положение, и белые сами получают решающую атаку. 29. Ch6 Kp:h6 30. f4 f6. Или 30. ... ef 31. e5 Kf5 32. J:l:f4. 31. fe fe 32. Фе3+ Kpg7 33. Фg3 Kf7 34. Фh4 Фb7 35. Ф:h5. Сказывается нервное напряжение последнего тура. Белые рано форсируют события. Намного убедительнее 35. Jlf2 с последующим 36. Kf1 или 36. Ла1 и 37. Лаf1, добиваясь решающего преимущества. Хорошо также и 35. ab ab 36. J:a8 Ф:a8 37. Ф:h5.

35. ... Jlh8 36. Фf5 Фе7 37. ab ab 38. Kpg1. Хотя черные и несколько активизировали свои фигуры, лишняя пешка белых должна рано или поздно сказать решающее слово. Так как не приносит облегчения 38. ... Kd6 39. Фf2 Фg5 40. Ла7+, то черные следующим ходом стремятся запутать противника. 38. ... b5 39. cb Kd6 40. Фf2 K:b5 41. Jlg3 Kd6. Иначе 42. Кс4. Черные шли на эту позицию, полагая, что пешка на с5 неприкосновенна, однако белые рассчитали на один ход дальше. 42. Ф:c5 J:l:h2.

43. Kp:h2 Фh4+ 44. Kpg1 Ф:g3 45. Кс4!. Опровержение комбинации черных. Нельзя как 45. ... К:c4 46. Фf8+, так и 45. ... Jlh6 46. Фс7+. Ответ черных вынужден. 45. ... Фс3 46. Фа7+ Kph6 47. K:d6 J:l:d6 48. Фb8! Ла6 49. Фf8+ Kpg6 50. Фg6+ Kph6 51. Ф:g4. В этом положении партия была отложена, но черные решили не продолжать борьбу.

(Продолжение следует)

20. ШАХМАТЫ

ШАГ

ЗА

ШАГОМ

КАК НАЧИНАТЬ ПАРТИЮ

Каждый полководец, начинающий военную кампанию, в обязательном порядке осуществляет определенные подготовительные мероприятия. Это и мобилизация сил, и вывод войска на необходимые позиции, и занятие важных высот, и расстановка артиллерийских батарей, и проведение укрепительных работ, и разведка, и т. д., и т. п. Причем, все это делается в самые кратчайшие сроки.

Так и в шахматах: прежде чем начать главное сражение, которое происходит, как правило, в середине игры (в миттельшпиле), соперники вводят в бой свои силы. Вот в задачи начальной стадии поединка (8—12 первых ходов), которую называют дебютом, и входит быстрейшая мобилизация сил.

Но было бы неверно считать дебют лишь вспомогательной частью шахматной партии. Он во многом предопределяет характер дальнейшей борьбы. Значение дебютной стадии образно подчеркивал еще известный итальянский теоретик XVIII века Дж. Лолли, сравнивавший плохое начало шахматной партии с непрочным фундаментом в здании.

Развитие сил в дебюте должно проходить не как попало, а гармонично и целенаправленно, то есть с прицелом на будущие действия.

Как же осуществляется такое развитие сил? Каковы главные критерии, которыми следует руководствоваться, начиная шахматное сражение?

Многовековая шахматная практика выработала дебютные принципы, которые и служат шахматистам своеобразным компасом и помогают им в разыгрывании начальной стадии партии. Познакомимся ближе с этими принципами.

1. Принцип быстрейшего развития

В шахматах, как и на войне, серьезное преимущество получает та сторона, которой раньше удастся подготовить к бою свои силы. Промедление с быстрой мобилизацией войска подобно гибели. Не оперативный в таких делах полководец рискует не только проиграть сражение, но и быть разгромленным в самом начале кампании. Вот потому в шахматах обычно терпит поражение тот, кто потерял в дебюте несколько темпов — сделал несколько бесполезных ходов. Нередко к гибели ведет и погоня за материальными выгодами — «пешкоедство» (метод игры на истребление), если это происходит в ущерб развитию собственных сил.

Третий чемпион мира Х.-Р. Капабланка (1888—1942) советовал принимать дебютные жертвы противника лишь в том случае, если развитие ваших фигур не замедляется более чем на два темпа (хода). В подобных случаях нужно быть особенно осторожным при игре черными фигурами, так как по правилам игру всегда начинают белые, имеющие поэтому как бы лишний темп.

В начале партии рекомендуется, не теряя времени, самым быстрейшим образом развить все свои фигуры (вывести их с первоначальных мест) на активные позиции и стараться при этом по возможности мешать делать то же самое противнику. Разумеется, призыв к развитию не относится к королю из-за его особой роли. Его стараются запрятать подальше с помощью рокировки.



Рассматривая внимательно начальную позицию, не трудно убедиться, что наиболее успешной мобилизации шахматного войска содействует продвижение на первом ходу пешки «е» или «d» (как за белых, так и за черных), открывающее выход слону и ферзю.

Обычно сперва следует вводить в бой коней, затем слонов, сделать рокировку, ладьи лучше расположить на центральных вертикалях. Начинающие шахматисты очень любят рано вводить в игру самую сильную фигуру — ферзя. Это примитивная политика. Она иногда приносит успех, но только против более слабых партнеров. При правильной защите фигуры противника, нападая на ферзя, входят с темпом в игру, и за счет этого происходит опережение в развитии сил.

В начальной стадии, как, впрочем, и на протяжении всей шахматной партии, дорог каждый темп. Поэтому не хорошо в дебюте повторно (и тем более трижды!) ходить без важной на то надобности одной и той же фигурой, пока другие не развиты. Ведь за это время может быть введена в бой еще фигура, а то и две. Сразу следует выводить фигуры на наиболее удачные позиции, чтобы в дальнейшем не терять времени на их перебазировку.

Гроссмейстер А. Нимцович (1886—1935) в своем знаменитом труде «Моя система» по этому поводу писал: «При состязании в беге было бы по меньшей мере несвоевременно потерять хоть частицу драгоценного времени для удовлетворения такого, скажем, невероятного желания, как «потоптаться на месте»; это дало бы сопернику изрядное преимущество. В шахматах таким «бегом на месте» является повторное движение одной и той же фигурой в дебюте».*

Порицания заслуживают и бесцельные ходы крайними пешками, которые так любят делать начинающие шахматисты. Гроссмейстер Р. Шпильман (1884—1942), большой специалист по молниеносным атакам, учил: «В дебюте будьте бережны, даже скупы с пешечными ходами и преследуйте прежде всего три основные цели: развитие, развитие и развитие!».**

К задержке мобилизации фигур ведет, как правило, промедление с рокировкой, а также такое развитие собственных фигур, которое мешает быстрому выходу других (см., например, учебную партию Норкин — Орлов в «Шахматах» № 8, в которой белые избрали дисгармоничный ход 2. Kg1—e2).

* А. Нимцович. Моя система. ФиС, изд. 2-е. М., 1974, стр. 19.

** Р. Шпильман. Практические советы шахматистам. ФиС, М.—Л-д, 1930, стр. 11.

«Наиболее важным делом в дебюте является быстрое развитие сил. Поэтому всякому, кто это знает, забавно наблюдать, с каким усердием менее опытные шахматисты занимают в этой части партии всякими посторонними и абсолютно ненужными делами. Имеется в виду игра на выигрыш пешки в ущерб развитию, называемая шуточно «пешкоедством»... Неразвитая партия во многом сравнима с несложившимся еще детским организмом...»

А. Нимцович
(«Моя система»)

Как мы уже упоминали выше, опережение противника в развитии создает предпосылки для успешного наступления на его наиболее уязвимые пункты. Но необходимо предостеречь начинающих шахматистов от неподготовленных активных наступательных действий (если только соперник не допустил грубого промаха), в которых участвует малое количество фигур. Такие скороспешные атаки двумя-тремя фигурами в большинстве своем захлебываются, и тогда «атакеру» придется расплачиваться за преждевременные выпады.

Конечно, развивать фигуры следует на наиболее важные магистральные — диагональ, вертикали, чтобы после окончания мобилизационного периода они сразу же могли бы включиться в активные операции, согласованно войти в боевое соприкосновение с войском противника и бороться за захват инициативы.

СЛОВАРИК ШАХМАТНЫХ ТЕРМИНОВ

РАЗВИТИЕ — планомерная группировка сил в направлении демаркационной линии (границы).

ЖЕРТВА — добровольное предоставление противнику материального преимущества с целью получения каких-либо других выгод.

ГАМБИТ — дебют, в котором одна из сторон в интересах быстрейшего развития и для получения атаки жертвует пешку или другую фигуру. Слово гамбит происходит от итальянского выражения «dare il gambetto» — подставить ножку.

КОНТРГАМБИТ — встречный гамбит (на предложение жертвы в дебюте одной стороной другая сторона, не принимая ее, сама предлагает встречную жертву).

УЧЕБНЫЕ ПАРТИИ

Белые Черные

C—T

1. e2—e4 e7—e5

С точки зрения развития и белые, и черные сделали хорошие ходы: они освободили путь двум фигурам — слону и ферзю.

2. Фd1—h5?

Только с виду этот ход грозен. На самом же деле, выход ферзя преждевременен и помогает больше противнику, чем своему войску.

2. ... Кb8—c6

Черные развили коня и защитили пешку e5, на которую напал белый ферзь.

3. Cf1—c4

Теперь выясняется замысел белых: они создали угрозу самому слабому пункту позиции черных — f7 и в случае неосторожного ответа противника объявят мат. Например: 3. ... Кf6?? 4. Ф:f7X (знакомый уже нам «детский» мат!). Но подобная игра в расчете на быстрый конец уже в дебюте — детская забава.

3. ... g7—g6

Легко отражает наивную угрозу противника.

4. Фh5—f3

Белые вновь возобновляют свою угрозу.

4. ... Kg8—f6

Перекрывая вертикаль «f» и развивая второго коня.

5. Фf3—b3?

Белые упрямы и хотят во что бы то ни стало добраться до пункта f7. Лучше было играть 5. Кc3 или 5. Ke2. Ферзь делает уже третий ход — вместо такой напрасной потери драгоценного времени можно было ввести в бой три (!) фигуры.

5. ... Кс6—d4!

Годилось, конечно, и

5. ... Фе7, но ход в партии сразу ставит белых в критическое положение. Теперь 6. C:f7+ Кре7 7. Фс4 b5 ведет к потере слона f7, что равносильно проигрышу партии.

6. Фb3—c3

В случае 6. Фd3 d5! 7. ed Cf5 белые также несут материальный урон из-за непредотвратимого K:c2+.

6. ...

d7—d5

Можно было играть и 6. ... К:e4, но черные стремятся к быстрой мобилизации сил.

7. Cc4:d5?

Упорнее 7. ed.

7. ...

Kf6:d5

8. e4:d5

Cc8—f5

С темпом развивая слона. Как теперь белым защитить пункт c2? Если 9. Ka3, то 9. ... C:a3 10. ba K:c2+, и черные выигрывают.

9. d2—d3

Белые, казалось бы, находят вполне надежную защиту, однако...

9. ...

Cf8—b4!

Черные проводят так называемую комбинацию: жертвой слона отвлекают ферзя от защиты пункта c2 и одновременно завлекают его под вилку коня; уйти ферзь из-под боя не может — он связан.

10. Фc3:b4

Kd4:c2+

11. Кре1—d2

Kc2:b4,

и белые проигрывают. Так печально закончилась одиссея белого ферзя.

У—Ф

1. e2—e4

e7—e5

2. Kg1—f3

Хороший развивающий ход, к тому же белый конь создал угрозу пешке e5.

2. ...

Фd8—f6?

И эта вылазка ферзя нехороша. Пешку e5 лучше было защитить ко-

нем — 2. ... Кс6 или пешкой 2. ... d6. Плохо 2. ... Cd6, так как слон на d6 загромождал путь пешке d7, которая, в свою очередь, ограничивает подвижность слона e8. Возможна и контратака белой пешки e4 посредством 2. ... Kf6 или 2. ... f5.

3. Cf1—c4

Хорошо и 3. Кс3.

3. ...

Фf6—g6?

Типичный случай «пешкоедства»: с помощью двойного удара черные выигрывают пешку, но сильно отстают в развитии. Лучшее было играть 3. ... Cc5, развивая слона.

4. 0—0

Фg6:e4

5. Cc4:f7+!

Теперь настала очередь белых показать свой двойной удар.

5. ...

Кре8—e7

Если 5. ... Кр:f7, то 6. Kg5+, с выигршем ферзя. А на 5. ... Крд8 следует 6. К:e5! и нельзя 6. ... Фе5 из-за 7. Ле1, что тоже ведет к потере ферзя или мату ладьей на e8.

6. Лf1—e1

Фе4—f4

7. Kf3:e5

Фf4—f5

Защищаясь от угрозы 8. Kg6++, но не избегая других неприятностей.

8. g2—g4!

Фf5—g5

9. d2—d4

Идет самая настоящая облава на черного ферзя.

9. ...

Фg5—f6

10. Ke5—g6++ Кре7:f7

Если 10. ... Крд8, то 11. Ле8X. Нендолго затягивало сопротивление, но также вело к гибели 10. ... Крд6 11. Cf4+ Крс6 12. Фf3+ d5 (12. ... Крb6 13. Фb3+ и т. д.) 13. Ф:d5+ и т. д. 11. Kg6:h8X.

Черные фигуры так и остались немymi свидетелями гибели своего короля.

Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

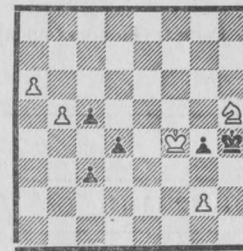
№ 17 (2 очка)



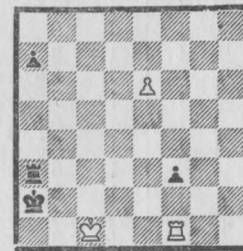
№ 18 (3 очка)



№ 19 (3 очка)



№ 20 (4 очка)



Во всех позициях ход белых.
Срок высылки ответов — 20 июля 1976 г.

РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 2, 1976 г.)

№ 1. В. Каландадзе, I специальный приз газеты «Ахалгазрда Коммунисти», 1956 г. 1. Лh8+ Кpg2 2. Лg8+ Кpf2 3. Лf8+ Кре2 4. Ле8+ Кpd2 5. Лd8+ Кrc2 6. Лc8+ Кrb1! 7. Лc7! a1Ф+ 8. Ла7 Ф:b2 9. Лb7. Ничья.

№ 2. Ан. Кузнецов, «Шахматы в СССР», 1967 г. 1. b6 Лd6 (1. ... ab 2. c7 Лc8 3. Cd5X) 2. Cd5! (2. Cb5? Крb8 2. c7+ Крс8 4. Кр:a7 Л:b6!) 2. ... Л:d5 3. c7 Ла5+! 4. Кр:a5 Крb7 5. ba Кр:a7 6. c8Л!.

№ 3. В. Паули, «Deutsche Schachzeitung», 1906 г. 1. Кpf7! Кpf5 2. h3, 3. d3. 1. ... Кр:f4 2. f3, 3. Ле6. 1. ... Крh5 2. Лg3 Кр:h4 3. f3. 2. ... Крh6 3. Лg5. 1. ... Кр:h4 2. h3 Крh5 3. Ле6 (или 3. Ле8 — дуаль). 3+1 очко. У задачи сильные ложные следы: 1. Крg7? Кpf5!, 1. h3+? Кр:f4!.

№ 4. В этой позиции белые добиваются ничьей двумя путями: 1. Фе7+ Кра4 2. ab+ Кр:b3 3. Фb7+ Ф:b7 — пат. 1. Фа7+ Крb4 2. Фb6+ Крс4 (с3) 3. Ф:b3+, и черный король не может скрыться от шахов (3+3 очка).

Максимальное количество очков — 16.

Наш новый конкурс собрал 720 участников. Пока это рекорд. Среди них немало призеров прошлых конкурсов и, конечно, много дебютантов. В их числе один из лауреатов Всесоюзного конкурса решений А. Дмитренко (Полтава), учитель из ГДР Х. Падерофф, десятилетние школьники В. Темкин (Ленинград) и А. Циркунова (Киев) и другие.

Интересно, что стопроцентного результата пока добились около ста участников. Назовем некоторых из них: кандидат в мастера А. Гольдберг (Черновцы), ученик 7-го класса М. Авотыньш (Бальский район Латвийской ССР), преподаватель музыкальной школы первоклассник Б. Петров (Новгород), безразрядники М. Батьковский (Киев), В. Гуляев (Москва), Е. Зотов (Московская обл.), А. Данилов (Караганда) и другие.

Жюри вновь напоминает:

оформляйте, пожалуйста, решения аккуратно; сообщайте и свою шахматную квалификацию (пока это забыли сделать около 50 участников...); не присылайте для конкурса свои оригинальные задачи и этюды (их следует адресовать отделам композиции журнала); жюри не ведает вопросами подписки, экспедирования журнала и тому подобными вопросами; результаты конкурса будут публиковаться ежеквартально, раз в полугодие будут подводиться и квалификационные итоги (подробные условия конкурса опубликованы в № 2 за этот год).



не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

НЕТ КОМПЕНСАЦИИ...

Сицилианская защита — Е 89/а
Надеждин — Сычев

XI первенство СССР, 1975 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f4 b5! В книге А. Никитина «Сицилианская защита» этот ход расценивается как преждевременный ввиду продолжения 8. e5 de 9. fe Kd5 10. K:d5 Ф:d5 11. Ce2. Настоящая партия показывает, что у белых нет компенсации за пожертвованную пешку. 11. ... Ф:e5 12. Фd2 Cb7 13. Cf4 Фc5 14. 0—0—0 Ce7 15. Kb3. Не проходит 15. C:b8 Л:b8 16. K:e6 fe 17. Фd7+ Kpf8 18. Lhf1+ Cf6 19. Ф:e6 Фe7. 15. ... Фc8 16. Ka5 Cd5. Итак, черные сохранили лишнюю пешку при прочной позиции. 17. Cg4 Фd8. Объективно сильнее 17. ... Kd7. Однако ход 17. ... Фd8 содержит, как будет видно из дальнейшего, хитрую ловушку. 18. Фc3 Cg5 19. Л:d5! C:f4+ 20. Kpb1 Ф:d5 21. Лd1.

(см. диаграмму)

К этой позиции стремились оба партнера. Кажется, что дела черных плохи.



Но в их распоряжении имеется красивый задачный ответ, в корне меняющий оценку позиции. 21. ... b4!! 22. Фc8+. Или 22. Ф:g7 Фе5; 22. Ф:b4 Фb5 23. Ф:f4 0—0. 22. ... Кре7 23. Ф:h8 Ф:a5 24. Се6!. Белые защищаются наилучшим образом. В случае взятия слона у них реальные шансы на спасение. Но теперь уже следует заранее заготовленный тактический удар со стороны черных. 24. ... Kd7!. Предлагая на выбор, — коня или вторую ладью! 25. Ф:a8. Или 25. Л:d7+ Кр:e6 26. Ф:a8 Кр:d7. 25. ... fe. Позиция упростилась, и черные легко реализовали свой материальный перевес. 26. Фе4 Се5 27. Ф:h7 Фb5 28. h3 Cf6 29. Фе4 Кс5 30. Фg4 Ka4 31. Ле1 Фb6. Белые сдались.

А. Сычев (Новосибирск)

I ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА

1974—1975 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Басок А.	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Полещук Н.	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
3. Белокопыт Б.	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	9
4. Шифферс А.	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9
5. Гинбург В.	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	8,5
6. Зверевич В.	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	7
7. Никифоров Е.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	6,5
8. Сахненко К.	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	6,5
9. Кунарев В.	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	6
10. Тютрюмов И.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	6
11. Монин Н.	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	4
12. Трапезников А.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3
13. Басов В.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1	2,5
14. Харин Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0,5

СТИЛЬ ПОСЛЕ БУРИ

Испанская партия — Е 31/б
Эпельман (Московская обл.) —
Шаповалов (Ярославль)

Финал XII первенства Европы,
Е/FSM/12, 1974—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 Фе7 12. a4 0—0. При ферзе на e7 не годится 12. ... g5?! 13. Cg3 0—0—0 14. ab ab 15. Фd3. 13. d5 Ka5. После 13. ... Kb8 в партии Трнгов — Либерт («Информатор» № 5, партия № 281) было 14. ab ab 15. Л:a8 C:a8 16. C:f6 Ф:f6 17. Ka3, с инициативой у белых. На 13. ... Ka7 возможно 14. a5 Cc5 15. Фd2 (препятствуя 15. ... b4) 15. ... c6 16. Cc2 cd 17. ed Kc8 18. b4 Ca7 19. Ka3, и у черных нет хода 19. ... g5 из-за 20. K:g5, а их фигуры расположены крайне неудачно.

14. C:f6 Ф:f6 15. Ca2 c6 16. b4 Kc4 17. C:c4 bc 18. dc C:c6 19. Kbd2. Весь этот вариант рекомендован «Информатором» в примечаниях к упомянутой выше партии Трингов — Либерт. Теперь в случае 19. ... Фе6 белые собирались играть 20. Фе2. 19. ... d5! 20. ed C:d5 21. Л:e5 Лад8 22. Фc2 Cc7?!. Неточность. Защищаться от угрозы 23. Фf5 проще всего было путем 22. ... C:f3 23. K:f3 Лd3 24. Лаe1 g6 (не проходит 24. ... g5 25. h3 Л:f3?! 26. gf Ф:f3 27. Фе4! C:f2+ 28. Kpf1) 25. a5 Ca7 26. h3 Kpg7 27. Kh2 h5 28. Kf1 Лfd8, и белым нелегко доказать возможность реализации лишней пешки.

23. Л:d5! Л:d5 24. K:c4 Ле8. На 25. Ке3 последует 25. ... Лd7 26. Лb1 Cf4 27. Kf1 Лde7, с контригрой. 25. Лb1. Казалось бы, с неотразимыми угрозами Ке3, c4 и Кd5, но... 25. ... Фf4! 26. Ке3 Л:e3 27. fe Ф:e3+ 28. Kpf1. На 28. Kph1 могло последовать 28. ... Лh5, с разнообразными угрозами. Нельзя, например, 29. Ле1 ввиду 29. ... Л:h2+! 28. ... Лd3 29. c4?!. Выпускает выигрыш. Ладейный эндшпиль с проходной пешкой, к которому стремятся белые, оказывается ничейным (см. 43-й ход черных!). Отказавшись от 29. Ле1 Л:c3 30. Фf5 Фd3+, белые вместе с этим вариантом «выплеснули» выигрыш — после 30. Л:e3 Л:c2 31. Ле8+ Крh7 32. Лc8 пешка «b» решала. 29. ... Лc3 30. Фd2 Ф:d2 31. К:d2 Cf4 32. Лb2. Здесь и 32. Kf3 Л:c4 33. b5 ab 34. ab Kpf8 вряд

Если вы желаете сыграть в турнире по переписке, обращайтесь в

ЛИЕПАЙСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ.

Его почтовый адрес:

229701,

Латвийская ССР,

г. Лиепая,

аб/ящ. 35.

Телефон: 25353.

ли сохраняло больше шансов на выигрыш. 32. ... C:d2 33. Л:d2 Л:c4 34. Лb2 Kpf8 35. b5 ab 36. ab. Итак, ладейный эндшпиль, в котором белые возлагали большие надежды на пешку «b». 36. ... Лc7 37. Кре2 Кре7 38. Kpd3 Kpd6 39. Kpd4 Лb7 40. Крс4 Ле7 41. Kpb4 Крс7 42. Кра5 Крb7 43. Лd2. Белые собираются перестроиться путем Лd6 и b6, а затем перевести короля на другой фланг.



43. ... h5!. Размен пешек королевского фланга сводит на нет все предыдущие усилия белых. Ничья практически неизбежна. 44. Лf2 Лd7 45. g3 f6 46. Лf3!. Последний шанс. Проще задача черных в вариантах: I. 46. Лf5 h4 47. gh Лd2 48. Лh5 Ла2+; II. 46. Лf4 Лd2 47. Лh4 g6 48. Крb4 Лc2; III. 46. Крb4 h4!; IV. 46. Ле2 f5 47. Лf2 Лd5! 46. ... Лd2 47. h3 Ла2+ 48. Крb4 Крb6 49. Лd3 Лb2+ 50. Крс4 Лc2+ 51. Kpd5 Лh2 52. h4 g5 53. hg fg 54. Кре4 g4 55. Крf4. Ничья.

Е. Эпельман (Московская обл.)



Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

ТЕМА РУХЛИСА 30 ЛЕТ

Интересный механизм

№ 1. Я. ГАРТОНГ
«Италия шахистика»
1949 г.



Мат в 2 хода. 1. e5.

№ 2. П. ОВЕРКАМП
111 приз
«Проблемблад», 1954 г.



Мат в 2 хода. 1. Kf4.

№ 3. Дж. РАИС
«Проблемист»
1966 г.



Мат в 2 хода. 1. Ke4.

Тема Рухлиса — одна из самых популярных идей — дала огромный толчок современной двухходовке. За солидный отрезок времени создано большое количество задач, многие из которых и по сей день оставляют самое приятное воспоминание, однако за последние годы тенденция к составлению задач на полную форму этой темы несколько снизилась. Но все ли достаточно разработано в неувядаемой теме? Об одном таком малонисследованном, но интересном механизме и пойдет речь в данной статье.

Синтез «Новотный (Гримшоу) — Рухлис», начиная с первой задачи, прочно вошел в творческий быт проблемистов. Однако замысел с развязыванием фигуры встречался куда реже: № 1—4.*

В начале 1973 г. и меня заинтересовала подобная возможность. Первая попытка оказалась не совсем удачной, так как в начальном положении отсутствовал ответ на шах белому королю. В качестве реабилитации перед читателями свердловской газеты была составлена № 5 со всеми установленными требованиями. Интересно развязывание белой ладьи в № 6, а в № 7

ту же фигуру развязывает ее черная коллега.

Но нельзя ли осуществить рассматриваемую идею без перекрытий типа Гримшоу — Новотный? Оказывается, можно! И встречалось это также в считанных задачах. Даты над диаграммами № 8—10 говорят сами за себя и за то, что подобный замысел подлежит дальнейшему изучению.

Вниманию читателей предлагаем три новые задачи № 11—13, показывающие, что идея еще полна жизни. А в № 14 схема № 1 разработана в идеальной форме темы Рухлиса — в иллюзорной игре присутствуют все четыре тематические защиты.

Интересно отметить, что подобный нюанс можно внести и в другие сочетания темы. Например, на фоне трехфазной игры, как это было сделано в двухходовке Ю. Гордиана и В. Ерохина (Одесский конкурс 1974 г.). Эту задачу читатели могут найти в «Шахматах» № 7, 1975 г. (с белой Ла5). В № 15 (задача на тему Стокки) интересные нас варианты темы Рухлиса проходят в иллюзорной игре и в ложном следе, который, в свою очередь, вместе с решением демонстрирует перемену матов.

В заключение — традиционный вопрос. Неужели подобный замысел содержат в себе только около двух десятков задач?

В. Ерохин

№ 4. Дж. РАИС
«Проблемист»
1969 г.



Мат в 2 хода. 1. Kd6.

№ 7. В. ЕРОХИН
1-й почетн. отзыв
«Львовская правда», 1974 г.



Мат в 2 хода. 1. e5.

№ 10. М. МАРАНДЮК
II приз
Молдавский конк. 1970 г.



Мат в 2 хода. 1. Kd:f6.

№ 13. В. МОИСЕЕВ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода. 1. Фс2.

№ 5. В. ЕРОХИН
«На смену!»
1973 г.



Мат в 2 хода. 1. Kf5.

№ 8. Я. ГАРТОНГ
I приз
«Шахы», 1949 г.



Мат в 2 хода. 1. Kc4.

№ 11. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода. 1. Фf6.

№ 14. В. ЕРОХИН и
В. МОИСЕЕВ
(по Я. Гартонгу)
Публикуется впервые



Мат в 2 хода. 1. e5.

№ 6. В. ВЛАДИМИРОВ
и Я. ПАСИК
2-й похв. отз., «64», 1973 г.



Мат в 2 хода. 1. Kd2.

№ 9. Дж. РАИС
«Проблемист»
1967 г.



Мат в 2 хода. 1. d4.

№ 12. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода. 1. Фf6.

№ 15. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода
1. Kf6? Лf~l; 1. f:f7.

* Все двухходовки этой статьи имеют иллюзорную игру, ходы черных которой повторяются в двух вариантах решения, а маты белых в двух других вариантах меняются.

СОДЕРЖАНИЕ

Президенту ФИДЕ Максус Эйве — 75! . . .	11
ВЕЙК-АН-ЗЕЕ, 1976 г.	
М. Таль. По сокращенной программе . . .	1
ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ, 1976 г.	
А. Геллер. Парад будущего . . .	6
КУБОК ЦС ССО «БУРЕВЕСТНИК», 1975 г.	
И. Ватников. Смотр студенческих шахмат . . .	9
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Б. Туров. Решает квалификация . . .	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Р. Холмов. Ай, да пешки! Холмов — Лутиков . . .	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Грюнфельда с 5. Фа4+ . . .	16
М. Ботвинник. Модель А. Я. . . .	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. Вопросы техники . . .	20
Школа высшего мастерства. Л. Полугаевский. Накануне . . .	21
Класс начинающих. 20. Шахматы шаг за шагом. Как начинать партию . . .	24
Учебные партии . . .	26
Конкурс «Шахматной школы» . . .	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Сычев. Нет компенсации . . .	28
1 чемпионат Ленинграда . . .	28
Е. Эпельман. Штиль после бури . . .	29
ЗАДАЧИ	
В. Ерохин. Интересный механизм . . .	30
Проверьте себя! . . .	IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
Р 11/а — 9, Р 46/а — 22, Р 62/б — 10, Р 83/с — 13, Р 86/б — 11, Р 90/б — 7.	
Е 05/а — 5, Е 20/а — 14, Е 31/б — 28, Е 43/б — 2, Е 70/а — 6, 8, Е 80/с — 1, Е 89/а — 29, Е 90/а — 12, Е 99/а — 3.	
Д 05/с — 4, Д 66/а — 16, Д 67/б — 4, Д 70/б — 7, Д 80/б — 13, Д 93/а — 11.	

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 19 IV
Подл. к печ. 13 V
ЯТ 12134
бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
240,25 усл. печ. л.
3,47 учетно-изд. л.
Тираж 49 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 61

50 самых популярных

ЮНЕСКО — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры — опубликовала данные о массовости международных спортивных организаций в прошлом году по 50 наиболее популярным видам спорта.

В число первых 30 федераций вошли (приводится число зарегистрированных спортсменов в миллионах и число стран, в которых занимаются данным видом спорта): баскетбол — 65,5 (127), волейбол — 65 (108), футбол — 55 (142), стрельба — 30 (95), рыбная ловля — 25 (30), настольный теннис — 23 (99), легкая атлетика — 20 (144), гольф — 15,3 (65), плавание — 11 (100), теннис — 10,5 (92), лыжный

спорт — 8 (48), дзюдо — 7 (80), бейсбол — 4,9 (40), кегли — 4,5 (42), тяжелая атлетика — 4,5 (94), борьба — 4,3 (91), гимнастика — 4,2 (63), шахматы — 4 (70), конный спорт — 3,7 (60), парусный спорт — 3,2 (60), водно-моторный спорт — 3,1 (45), автоспорт — 3 (80), мотоспорт — 3 (42), бокс — 2,9 (118), велосипедный спорт — 2,8 (109), травяной хоккей — 2,8 (60), ручной мяч — 2,5 (50), авиаспорт — 2 (78), фехтование — 1,78 (75), стрельба из лука 1,3 (50).

Трудно сказать, сколь точны эти цифры. К примеру, в 1974 г. на шахматной Олимпиаде в Ницце участвовало более 70 стран.

Кстати, в число 50 самых популярных не вошли шашки...

Хооговен - турнир

Вейк-ан-Зее, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Любевич Л. СФРЮ	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1		7,5
2. Олафссон Ф. Исландия	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2		7,5
3. Кураица Б. СФРЮ	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1		6,5
4. Таль М. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1		6,5
5. Браун У. США	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1		5,5
6. Смейкал Я. ЧССР	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	0		5,5
7. Андерссон У. Швеция	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2		5
8. Дворецкий М. СССР	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1		5
9. Рее Г. Голландия	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		5
10. Лангевек К. Голландия	1/2	0	1/2	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2		4,5
11. Сосонко Г. Голландия	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1		4,5
12. Бём Г. Голландия	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0		3

Первенство СССР среди молодых мастеров

Ленинград, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Свешников Е. Челябинск	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11
2. Палатник С. Одесса	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1		10,5
3. Гофштейн Л. Киев	0	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1		10
4. Кочиев А. Ленинград	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1		9
5. Чехов В. Москва	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1/2	1			8,5
6. Михальчишин А. Львов	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2		8,5
7. Панченко А. Челябинск	0	1	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	0	0	1	1	1	1/2	8
8. Лернер К. Одесса	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1		8
9. Попов Н. Кишинев	1	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2		7
10. Иванов А. Моск. обл.	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	0		7
11. Макарычев С. Москва	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		7
12. Корсунский Р. Баку	0	0	0	1/2	1	0	1	1	1	0	1/2	1	0	1/2	0		6,5
13. Петросян А. Ереван	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1			6,5
14. Беркович М. Москва	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1			5
15. Зайчик Г. Тбилиси	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	1		4
16. Шер М. Грозный	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	0		3,5



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



Ход черных

III



Ход белых

IV



Ход белых

V



Ход черных

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 9, 1976 г.

I. Приедник — Гутман, 33-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1976 г. 1. Cd5+, с шансами на выигрыш у белых. В партии белые сыграли сразу 1. Ле7, и черные отразили наскок противника: 1. ... Фd4+ 2. Kph1 Лf7 3. Л7e4 Фd2 4. Л4e2 Ф:a5 и т. д.

II. Габран — Лейтис, Рига, 1976 г. 1. ... Ф:f2+ 2. Kph1 Л:c1 3. Л:c1 Фe3!, и черные выигрывают, так как белые не имеют защиты от двух угроз: 4. ... Ф:c1+ или 4. ... Кf2+ 5. Kpg1 Kh3++ 6. Kph1 Фg1+ 7. Л:g1 Кf2×.

III. Папюченко — Виноградов, открытое первенство Рижской шахматной школы, Рига, 1976 г. 1. Kh7! Фh6 (1. ... Ф:e7 2. fe Cd7 3. Кf6+) 2.

Фe8+ Кр:h7 3. Ф:f7+ Кph8 4. Фe8+ Кph7 5. f7, и белые выигрывают. В партии белые избрали более долгий путь к победе: 1. Фc7 Фe8 2. К:f7 Фd7 3. Ф:d7 С:d7 4. Kg5 К:d4 5. Кf2 Кf5 6. С:f5, и через десяток ходов черные сложили оружие.

IV. Луковников — Алексеев, Воронеж, 1973 г. 1. ... Kb4!! 2. Фh3+ Крb8, и белые сдались. Если 3. С:b4, то 3. ... Л:d1+ 4. Л:d1 Фc2×.

V. Дубовик — Жигмонт, Воронеж, 1955 г. 1. g7+! Кр:g7 2. Фg5+ Крf8 3. Фd8+ Кpg7 4. Фf6+ Кpg8 5. Л:f5. Черные сдались.

VI. Костро — Плахетка, Дубна, 1976 г. 1. ... Ch4+ 2. g3 К:h2!, и черные выигрывают. В партии было 1. ... Лd4.